

Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας  
Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας (ΓΓΒ)  
Γενική Διεύθυνση Εφαρμογής Κανονισμών, Υποδομών και Ελέγχου  
Διεύθυνση Αδειοδότησης Επιχειρήσεων και Επιχειρηματικών Πάρκων

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ

«ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ  
ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 42 ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ Ν.3982/2011»

**ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ**  
Π.Π.2: Υποέργο «Επιχειρηματικά Πάρκα» (ΕΠ)



ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2018

Για την ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ Α.Ε.

ΟΜΑΔΑ  
ΜΕΛΕΤΗΣ



ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ Α.Ε.  
ΜΕΛΕΤΕΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ -  
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΡΓΩΝ  
ΤΡΙΠΟΛΗ - 2710232214 /  
domain@horovatis.gr

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ  
ΕΥΓΕΝΙΑ ΚΟΣΣΙΔΑ  
ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΚΑΛΑΪΤΖΑΚΗΣ  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΑΚΑΣ  
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑ  
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΕΛΦΕΣ  
ΙΩΑΝΝΑ ΛΥΜΠΕΡΑΚΗ  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΙΩΡΑΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΑΚΡΗΣ

ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος

Εγκρίσεις  
Δ/νουσας  
Υπηρεσίας



## Περιεχόμενα

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	3
2. ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΠΑΡΚΑ .....	6
2.1 ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ν.3982/2011 .....	6
2.2 ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ .....	7
2.3 ΤΥΠΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ .....	12
2.4 ΑΤΥΠΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΙΣ.....	13
3. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΓΗ .....	15
3.1 ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΓΗ.....	15
3.2 ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΕΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ .....	17
4. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ .....	19
5. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕ ΠΟΛΥΚΡΙΤΗΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ .....	21
5.1 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Β & Γ .....	21
5.1.1 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 1 «ΕΓΓΥΤΗΤΑ ΣΕ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ».....	23
5.1.2 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 2 «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΥΡΩΣΤΙΑ» .....	32
5.1.3 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 3 «ΔΕΙΚΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ».....	38
5.1.4 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 4 «ΖΗΤΗΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΓΗΣ ΣΕ ΟΥΜΕΔ» .....	45
5.1.5 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 5 «ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΓΗΣ ΣΕ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΥΣ ΟΥΜΕΔ» .....	56
5.1.6 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 6 «ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΑΠΟ ΔΙΚΤΥΟ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ» ...	67
5.2 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΟΠΟΥ ΚΑΘΙΣΤΑΤΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ Η ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΠ ΤΥΠΟΥ Α.....	69
5.2.1 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 7 «ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΑΠΟ ΔΙΕΘΝΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ» 72	
5.2.2 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 8 «ΕΓΓΥΤΗΤΑ ΣΕ ΚΟΜΒΟ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ» .....	79
5.2.3 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 9 «ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ» .....	86



6.	ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΑΝΑΓΚΩΝ ΓΙΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΕΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ.....	95
6.1	ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΕΜΒΑΔΟΥ ΓΙΑ ΝΕΑ Ε.Π. ....	95
6.2	ΚΑΤΗΓΟΡΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ .....	105
6.3	ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ ΤΥΠΟΥ Α ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΥ ΕΛΑΒΑΝ .....	109
6.4	ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ ΤΥΠΟΥ Β & Γ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΥ ΕΛΑΒΑΝ .....	110
6.5	ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΜΕ ΤΙΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ.....	112
7.	ΕΠΙΛΟΓΟΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	114



## 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η παρούσα συντάσσεται στα πλαίσια της από 12-2-2016 σύμβασης της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας / Διεύθυνση Αδειοδοτήσεων και Επιχειρηματικών Πάρκων και αφορά το έργο «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 42 ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ Ν. 3982/2011».

Ο απώτερος στόχος του υπό σύνταξη Επιχειρησιακού Σχεδίου, είναι η δημιουργία τεχνολογικά άρτιων, βιώσιμων και εμπορεύσιμων οργανωμένων χώρων υποδοχής μεταποιητικών εγκαταστάσεων, ικανών να προσφέρουν ένα επιχειρηματικό περιβάλλον ελκυστικό, φιλικό, εξωστρεφές, καινοτόμο και ασφαλές διασφαλίζοντας παράλληλα τους κοινωνικούς και περιβαλλοντικούς δείκτες.

Ως εκ τούτου, το αντικείμενο του έργου είναι αφενός ο προσδιορισμός της αναγκαίας έκτασης νέων επιχειρηματικών πάρκων σε κάθε περιφερειακή ενότητα και αφετέρου η εφαρμογή αντικειμενικού και αξιόπιστου πολυκριτηριακού συστήματος αξιολόγησης των Περιφερειακών Ενοτήτων της χώρας, προκειμένου να προσδιοριστούν εκείνες στις οποίες καθίσταται απαραίτητη η κατά προτεραιότητα ανάπτυξη Οργανωμένων Υποδοχέων (ΟΥΜΕΔ) και συγκεκριμένα (1) Επιχειρηματικών Πάρκων, (2) Τεχνοπόλεων, (3) Επιχειρηματικών / Εμπορευματικών Πάρκων Εφοδιαστικής Εθνικής Εμβέλειας (4) Επιχειρηματικών Πάρκων Εφοδιαστικής Αλυσίδας (Logistics) και τέλος (5) η εξυγίανση Άτυπων Βιομηχανικών Συγκεντρώσεων, σύμφωνα με την κατά περίπτωση σχετική νομοθεσία και τα ειδικά κριτήρια ανάπτυξης.

Το Πλαίσιο αναφοράς του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι οι διατάξεις του Ν. 3982/2011, Αρθ.42 (ΦΕΚ 142/Α/17-06-2011) και της Αποφ. Φ/Α/1513/15056/1115/13 (ΦΕΚ 3437/Β/31-12-2013). Το Επιχειρηματικό Σχέδιο τελικά θα προσδιορίσει τον χώρο, το είδος και τα μεγέθη των απαιτούμενων πάρκων λαμβάνοντας υπόψη όχι μόνο τις θεσμικές προβλέψεις των ΓΠΣ, ΣΧΟΑΠ κλπ, αλλά και κριτήρια που προβλέπονται στα Άρθρα 2 και 3 της προηγούμενης ΥΑ και αφορούν κυρίως την εμπορευσιμότητα και βιωσιμότητα των νέων προτεινόμενων χώρων, χαρακτηριστικά τα οποία καθίστανται κυρίαρχα στην ανάπτυξη και υποστήριξη λειτουργίας νέων οικονομικών δραστηριοτήτων.

Το έργο χωρίζεται σε έξι διακριτά υποέργα με αντίστοιχα παραδοτέα και συγκεκριμένα:

1. Π.Π.1: ΥΠΟΕΡΓΟ «Χρήσεις Γης» (ΧΓ)
2. Π.Π.2: ΥΠΟΕΡΓΟ «Επιχειρηματικά Πάρκα» (ΕΠ)



3. Π.Π.3: ΥΠΟΕΡΓΟ «Τεχνοπόλεις» (ΤΕΧΝ)
4. Π.Π.4: ΥΠΟΕΡΓΟ «Επιχειρηματικά / Εμπορευματικά Πάρκα Εφοδιαστικής Εθνικής Εμβέλειας» (ΕΠΕΕΕ)
5. Π.Π.5: ΥΠΟΕΡΓΟ «Επιχειρηματικά Πάρκα Εφοδιαστικής Αλυσίδας (Logistics)» (ΕΠΕΑ)
6. Π.Π.6: ΥΠΟΕΡΓΟ «Άτυπες Βιομηχανικές Συγκεντρώσεις» (ΑΒΣ)

**Η παρούσα τεχνική έκθεση αφορά στο υποέργο Π.Π.2: «Επιχειρηματικά Πάρκα» (ΕΠ).**

Το υποέργο Π.Π.2: «Επιχειρηματικά Πάρκα» έχει σαν σκοπό: α) την αξιολόγηση της κάθε Περιφερειακής Ενότητας ως προς την καταλληλότητά της για την ανάπτυξη ΕΠ σύμφωνα με το **πολυκριτηριακό σύστημα** που έχει θεσπιστεί με την Υ.Α.Φ/Α/1513/15056/1115/13 (ΦΕΚ 3437/Β/31-12-2013) και β) την εκτίμηση της έκτασης των απαιτούμενων μελλοντικών ΕΠ, για κάθε Περιφερειακή Ενότητα.

Η εκτίμηση της έκτασης των ΕΠ, όπως αναλύεται παρακάτω, βασίζεται τόσο στο αποτέλεσμα του πολυκριτηριακού συστήματος αξιολόγησης, όσο και στα αποτελέσματα των υποέργων που έχουν ήδη εκπονηθεί και συγκεκριμένα των υποέργων Π.Π.1: «Χρήσεις Γης» (ΧΓ) και Π.Π.6: «Άτυπες Βιομηχανικές Συγκεντρώσεις» (ΑΒΣ). Συγκεκριμένα, από τα μεγέθη που έχουν τεκμηριωθεί στα δυο υποέργα υπολογίζεται η έκταση στην οποία έχει αναπτυχτεί οικονομική δραστηριότητα (βιοτεχνική, βιομηχανική κλπ) η οποία αποτελεί κρίσιμη παράμετρο στην μεθοδολογία που εφαρμόστηκε για τον υπολογισμό της έκτασης των νέων πάρκων.

Στο υποέργο «Χρήσεις Γης» έχει καταγραφεί με ακρίβεια τόσο η έκταση των οικοπέδων στα οποία έχουν εγκατασταθεί δραστηριότητες στους υφιστάμενους ΟΥΜΕΔ σε όλη τη χώρα όσο και η έκταση των ελεύθερων οικοπέδων. Από το υποέργο «Άτυπες Βιομηχανικές Συγκεντρώσεις» προσδιορίζεται, για κάθε Περιφερειακή Ενότητα, η έκταση των οικοπέδων στα οποία έχει αναπτυχτεί βιοτεχνική ή βιομηχανική δραστηριότητα σε περιοχές εκτός εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων. Ο υπολογισμός της έκτασης στην οποία έχει αναπτυχτεί οικονομική δραστηριότητα ως σήμερα αποτελεί κρίσιμη παράμετρο διότι σε μεγάλο βαθμό αντανακλά την επιχειρηματικότητα και εν γένει τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της κάθε περιφερειακής ενότητας. Η έκταση αυτή είναι άμεσο μετρήσιμο μέγεθος που δεν επιδέχεται αμφισβήτηση σε αντίθεση με το οποιοδήποτε μοντέλο που θα επιχειρήσει να προσδιορίσει τις μελλοντικές ανάγκες στηριζόμενο σε οικονομικά στοιχεία και



παραδοχές. Σε κάθε περίπτωση το θεσμοθετημένο **πολυκριτηριακό σύστημα** αξιολόγησης αποτελεί ένα μοντέλο υπολογισμού που μέσα από την αξιολόγηση 13 κριτηρίων που καλύπτουν σε μεγάλο βαθμό όλους τους δείκτες οικονομικής ευρωστίας, επιχειρηματικότητας και ζήτησης προσδιορίζει βαθμολογία η οποία αντανακλά σκοπιμότητα αλλά και αναγκαιότητα.

Προκειμένου να είναι δυνατή η καλύτερη κατανόηση της μεθοδολογίας που αναπτύχθηκε είναι σκόπιμο να γίνει αναφορά στον **N. 3982/2011** (ΦΕΚ143/Α/17-6-2011) και στα σημεία όπου διατυπώνονται οι ορισμοί τόσο των επιμέρους τύπων Επιχειρηματικών Πάρκων (ΕΠ) όσο και της Άτυπης Βιομηχανικής Συγκέντρωσης (ΑΒΣ).

Μετά την ανάλυση των διατάξεων του Ν. 3982/2011 ακολουθούν:

- ✓ Η περιγραφή του πολυκριτηριακού συστήματος.
- ✓ Οι πηγές από τις οποίες συγκεντρώθηκαν τα πρωτογενή στοιχεία
- ✓ Η εφαρμογή του πολυκριτηριακού συστήματος, η βαθμολόγηση / κατάταξη των Περιφερειακών Ενοτήτων και η αιτιολόγηση των αποτελεσμάτων.
- ✓ Η ανάλυση της μεθοδολογίας που εφαρμόστηκε για τον προσδιορισμό της απαιτούμενης βιομηχανικής γης ανά Περιφερειακή Ενότητα.
- ✓ Πίνακας με τα αποτελέσματα και τις απαιτούμενες εκτάσεις νέων ΕΠ ανά Περιφερειακή Ενότητα.



## 2. ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΠΑΡΚΑ

### 2.1 ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ν.3982/2011

Το 2011 ψηφίστηκε ο νόμος 3982/2011 (ΦΕΚ143/Α/17-6-2011) «Απλοποίηση της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις» με τις διατάξεις του οποίου διατυπώθηκε ο όρος «Επιχειρηματικό Πάρκο» το οποίο ορίζεται ως ένα οργανικά ολοκληρωμένο σύνολο δομών, υπηρεσιών και υποδομών που ιδρύεται και λειτουργεί για να υποστηρίξει:

- α) Επιχειρηματικές δραστηριότητες του δευτερογενούς και τριτογενούς τομέα, με εξαίρεση τα εμπορικά κέντρα.
- β) Επιχειρήσεις Εφοδιαστικής Αλυσίδας (Logistics), αποθήκες και συγκροτήματα αποθηκών οι οποίες δεν αποτελούν τμήματα των βιομηχανικών - βιοτεχνικών εγκαταστάσεων.
- γ) Δραστηριότητες του Ν. 1575/1985 (Α' 207).
- δ) Ερευνητικά κέντρα και εργαστήρια που σχετίζονται με εφαρμοσμένη βιομηχανική, ενεργειακή, μεταλλευτική έρευνα, κέντρα τεχνολογικής υποστήριξης των επιχειρήσεων και των εργαζομένων, εργαστήρια παροχής υπηρεσιών υψηλής τεχνολογίας και ποιότητας, καθώς και εγκαταστάσεις που αξιοποιούν ή συνδέονται με τα αποτελέσματα των εργασιών των ερευνητικών κέντρων ή των εργαστηρίων, σχολές τεχνικής κατεύθυνσης και παραρτήματα πανεπιστημιακών ιδρυμάτων.
- ε) Θερμοκοιτίδες επιχειρήσεων.
- ζ) Δραστηριότητες υποστηρικτικές ή υποβοηθητικές της λειτουργίας των επιχειρήσεων του Επιχειρηματικού Πάρκου, καθώς και παραρτήματα, υποσταθμοί ή υπηρεσιακές μονάδες δημοσίων υπηρεσιών, Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ., κοινωφελών οργανισμών, υπηρεσίες υγείας, χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί και μονάδες καθαρισμού αποβλήτων.
- η) Δραστηριότητες παραγωγής ηλεκτρικής ή και θερμικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και φυσικό αέριο, συμπαραγωγής ηλεκτρισμού και θερμότητας, με τις συνοδευτικές υποδομές τους (γραμμές μεταφοράς και διανομής και εγκαταστάσεις τροφοδοσίας με καύσιμα).
- θ) Δραστηριότητες αγροτοκτηνοτροφίας, ιδίως μέσω θερμοκηπιακών καλλιεργειών, καθώς και υποστηρικτικές ή υποβοηθητικές της λειτουργίας τους, όταν τα παραγόμενα προϊόντα τους τυγχάνουν επεξεργασίας εντός του Επιχειρηματικού



Πάρκου από δραστηριότητες που υπάγονται στο δεύτερο μέρος του παρόντος νόμου.

Πρόκειται για οργανωμένο υποδοχέα μεταποιητικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων (ΟΥΜΕΔ) ο οποίος διαθέτει πολεοδομική οργάνωση, έργα υποδομής, κανονισμό λειτουργίας και Εταιρεία Διαχείρισης (ΕΔΕΠ) που εξασφαλίζουν την απρόσκοπτη λειτουργία των επιχειρήσεων που εγκαθίστανται σ' αυτά.

## 2.2 ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ

Το 1965 ψηφίστηκε ο πρώτος νόμος (ν. 4458/1965) για την ίδρυση και λειτουργία οργανωμένων περιοχών για την εγκατάσταση βιομηχανικών δραστηριοτήτων, τις γνώστες ΒΙΠΕ. Σύμφωνα με το άρθρο 1 ως ΒΙΠΕ ορίστηκε «περιοχή προς εγκατάσταση πάσης φύσεως βιομηχανικών και βιοτεχνικών επιχειρήσεων ως και επιχειρήσεων επεξεργασίας αποθηκεύσεως και εμπορίας αγροτικών προϊόντων».

Πρόκειται για περιοχές που έχουν οργανωθεί πολεοδομικά και έχουν κατασκευαστεί σ' αυτές όλα τα αναγκαία έργα υποδομής προκειμένου να μπορούν να υποδεχτούν την εγκατάσταση βιομηχανικών, βιοτεχνικών αλλά και αποθηκευτικών δραστηριοτήτων.

Ο ν. 4458/65 τροποποιήθηκε / συμπληρώθηκε το 1977 με τον ν. 742/1977 και εκτός των άλλων με αυτόν επεκτάθηκε η γκάμα των δραστηριοτήτων που μπορούν να εγκατασταθούν σε μια ΒΙΠΕ. Συγκεκριμένα επιτράπηκε «η εγκατάσταση πάσης φύσης βιομηχανικών, ναυπηγοεπισκευαστικών και βιοτεχνικών επιχειρήσεων και επιχειρήσεων επεξεργασίας, αποθήκευσης και εμπορίας αγροτικών προϊόντων...»

Το δικαίωμα οργάνωσης και εκμετάλλευση των βιομηχανικών περιοχών είχε αποκλειστικά η ΕΤΒΑ.

Με τις διατάξεις του ν. 4458/1965 ιδρύθηκαν συνολικά 35 ΒΙΠΕ σύμφωνα με τον πίνακα που ακολουθεί:

A/A	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΝΟΜΟΣ ΙΔΡΥΣΗΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ
1	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΔΡΑΜΑΣ	4458/1965	ΒΙ.ΠΕ. ΔΡΑΜΑΣ
2	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ	ΕΒΡΟΥ	4458/1965	ΒΙ.ΠΕ.





A/A	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΝΟΜΟΣ ΙΔΡΥΣΗΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ
	ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ			ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ
3	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΕΒΡΟΥ	4458/1965	ΒΙΟ.ΠΑ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ
4	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΚΑΒΑΛΑΣ	4458/1965	ΒΙ.ΠΕ. ΚΑΒΑΛΑΣ
5	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΞΑΝΘΗΣ	4458/1965	ΒΙ.ΠΕ. ΞΑΝΘΗΣ
6	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΡΟΔΟΠΗΣ	4458/1965	ΒΙ.ΠΕ. ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ
7	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΡΟΔΟΠΗΣ	4458/1965	ΒΙΟ.ΠΑ. ΣΑΠΩΝ
8	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	4458/1965	ΒΙΟ.ΠΑ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ
9	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΕΙΡΑΙΩΣ	4458/1965	Ε. Π. ΣΧΙΣΤΟΥ
10	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΙΤΟΛΟ-ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΑΣΤΑΚΟΥ
11	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΧΑΪΑΣ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΠΑΤΡΑΣ
12	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΟΖΑΝΗΣ	4458/1965	ΒΙ.ΠΕ. ΚΟΖΑΝΗΣ
13	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	4458/1965	ΒΙ.ΠΕ. ΦΛΩΡΙΝΑΣ
14	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	4458/1965	ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων
15	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	4458/1965	ΒΙ.ΠΕ. Πρέβεζας
16	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
17	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑΣ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΛΑΡΙΣΑΣ
18	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	4458/1965	ΕΠ ΒΟΛΟΥ Α
19	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΒΟΛΟΥ Β
20	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	4458/1965	ΒΙΟΠΑ ΒΟΛΟΥ
21	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΚΕΦΑΛΛΟΝΙΑΣ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ
22	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΣΙΝΔΟΥ
23	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΙΛΚΙΣ	4458/1965	Ε. Π. ΚΙΛΚΙΣ
24	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΕΛΛΗΣ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΕΔΕΣΣΑΣ
25	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΕΡΡΩΝ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΣΕΡΡΩΝ



A/A	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΝΟΜΟΣ ΙΔΡΥΣΗΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ
26	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΕΛΛΗΣ	4458/1965	Ε. Π. ΠΕΛΛΑΣ
27	ΚΡΗΤΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
28	ΚΡΗΤΗΣ	ΧΑΝΙΩΝ	4458/1965	ΒΙΟΠΑ ΧΑΝΙΩΝ
29	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΡΟΔΟΥ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΡΟΔΟΥ
30	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΤΡΙΠΟΛΗΣ
31	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΜΕΛΙΓΑΛΑ
32	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	4458/1965	ΒΙΠΕ ΣΠΕΡΧΟΓΕΙΑΣ
33	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	4458/1965	ΒΙ.ΠΕ ΒΟΙΩΤΙΑΣ
34	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	4458/1965	ΒΙ.ΠΕ ΛΑΜΙΑΣ
35	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΦΩΚΙΔΑΣ	4458/1965	ΒΙΟ.ΠΑ ΑΜΦΙΣΣΑΣ

Το 1997 ψηφίστηκε ο ν. 2545/1997 (ΦΕΚ 254/Α/15-12-1997) «Βιομηχανικές και Επιχειρηματικές Περιοχές και άλλες διατάξεις» με τις διατάξεις του οποίου θεσμοθετήθηκε ο όρος των Βιομηχανικών Επιχειρηματικών Περιοχών (ΒΕΠΕ) που περιλαμβάνει τεσσάρων ειδών οργανωμένου υποδοχείς:

- Βιομηχανική Περιοχή (ΒΙ.ΠΕ.)
- Βιομηχανικό Πάρκο (ΒΙ.ΠΑ.)
- Βιοτεχνικό Πάρκο (ΒΙΟ.ΠΑ.)
- Τεχνόπολη

Το δικαίωμα ίδρυσης και λειτουργίας το έχει πλέον «Φορέας» που πρέπει να έχει την νομική μορφή της ανώνυμης εταιρείας και μπορεί σ' αυτόν να συμμετέχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα του ιδιωτικού τομέα, νομικά πρόσωπα του δημόσιου τομέα καθώς και ΟΤΑ, δημοτικές ή κοινοτικές επιχειρήσεις, νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, συνεταιρισμοί, επιμελητήρια καθώς και ενώσεις, σύνδεσμοι ή κοινοπραξίες αυτών.

Με τις διατάξεις του ν. 2545/1997 ιδρύθηκαν συνολικά 18 ΒΕΠΕ σύμφωνα με τον πίνακα που ακολουθεί:



A/A	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΝΟΜΟΣ ΙΔΡΥΣΗΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ
1	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΚΑΒΑΛΑΣ	2545/1997	ΒΙΟ.ΠΑ. ΚΑΒΑΛΑΣ
2	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	2545/1997	Ε.Π. ΚΕΡΑΤΕΑΣ
3	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΧΑΪΑΣ	2545/1997	ΒΙΟ.ΠΑ. ΠΑΤΡΑΣ
4	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	2545/1997	ΒΙ.ΠΑ. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ
5	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΟΖΑΝΗΣ	2545/1997	ΒΙΟ.ΠΑ. ΚΟΖΑΝΗΣ
6	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΟΖΑΝΗΣ	2545/1997	ΒΙΟ.ΠΑ. ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ
7	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	2545/1997	ΒΙΟ.ΠΑ. Θεσπρωτίας
8	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	2545/1997	Ε. Π. ΚΑΤΩ ΓΕΦΥΡΑΣ
9	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	2545/1997	ΒΙΠΑ ΚΟΥΦΑΛΙΩΝ
10	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	2545/1997	ΤΕΧΝΟΠΟΛΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
11	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΕΡΡΩΝ	2545/1997	ΒΙΟΠΑ ΣΕΡΡΩΝ
12	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	2545/1997	Ε. Π. ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ
13	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΙΕΡΙΑΣ	2545/1997	ΒΙΟ.ΠΑ. ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
14	ΚΡΗΤΗΣ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	2545/1997	ΒΙΟ.ΠΑ. Αγ.Νικολάου
15	ΚΡΗΤΗΣ	ΡΕΘΥΜΝΟΥ	2545/1997	ΒΙΟ.ΠΑ. Ρεθύμνου
16	ΚΡΗΤΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	2545/1997	ΒΙΟΠΑ ΑΝΩΠΟΛΗΣ
17	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΕΥΒΟΙΑΣ	2545/1997	ΒΙΟ.ΠΑ ΧΑΛΚΙΔΑΣ
18	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	2545/1997	ΒΙ.ΠΑ. ΦΑΡΚΑΔΟΝΑΣ

Στον παραπάνω πίνακα δεν αναφέρονται δύο περιπτώσεις:

1. Η Τεχνόπολη «Ακρόπολης» που οριοθετήθηκε το 2004 (ΦΕΚ 1848/Β/13-12-2004), και έχει εμβαδό 216 στρέμματα. Η οριοθέτηση για αυτήν την Τεχνόπολη δε μπορεί να είναι οριστική λόγω δικαστικών διαμαχών (περισσότερα στην τεχνική έκθεση σχετικά με τις Τεχνοπόλεις).
2. Η ΒΙΠΕ Τανάγρας που οριοθετήθηκε το 2006 (ΦΕΚ 668/Δ/10-8-2016). Η οριοθέτηση ανακλήθηκε (ΦΕΚ 1718/Β/27-8-2008) διότι στην απόφαση οριοθέτησης οριζόταν χρονικό διάστημα 1 έτους μέσα στο οποίο έπρεπε να



εγκριθεί πολεοδομική μελέτη αλλά το διάστημα αυτό πέρασε άπρακτο. Βέβαια είναι γνωστό πως υπήρξαν προσφυγές αλλά και αρνητικές για τη δημιουργία της ΒΙΠΕ Τανάγρας δικαστικές αποφάσεις για περιβαλλοντικούς λόγους.

Οι δύο αυτές περιπτώσεις δεν παρουσιάζονται με κάποιο πολύγωνο στα διαγράμματα του υποέργου των Χρήσεων που συνοδεύουν την παρούσα μελέτη, αφού στην περίπτωση 1 η οριοθέτηση δεν θεωρείται οριστική και στην περίπτωση 2 η οριοθέτηση ανακλήθηκε.

Το 2011 ψηφίστηκε ο ν. 3982/2011 (ΦΕΚ143/Α/17-6-2011) «Απλοποίηση της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις» ο οποίος και ισχύει ως σήμερα και με τις διατάξεις του οποίου θεσμοθετήθηκε ο όρος «Επιχειρηματικό Πάρκο» που περιλαμβάνει τεσσάρων ειδών οργανωμένους υποδοχείς:

- Επιχειρηματικό Πάρκο Τύπου Α
- Επιχειρηματικό Πάρκο Τύπου Β
- Επιχειρηματικό Πάρκο Τύπου Γ
- Επιχειρηματικό Πάρκο Ειδικού Τύπου
- Επιχειρηματικό Πάρκο Εξυγίανσης (ΕΠΕ)
- Επιχειρηματικό Πάρκο Ενδιάμεσου Βαθμού Οργάνωσης (ΕΠΕΒΟ)

Η έγκριση ανάπτυξης Επιχειρηματικού Πάρκου σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού γίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και των συναρμόδιων Υπουργών ύστερα από γνωμοδότηση του κατά τόπου αρμόδιου Περιφερειακού Συμβουλίου και των εκτελεστικών επιτροπών των οργανισμών Ρυθμιστικών Σχεδίων για τις περιοχές αρμοδιότητάς τους.

Την ίδρυση και ανάπτυξη των ΕΠ κάνει η ΕΑΝΕΠ (Εταιρία Ανάπτυξης Επιχειρηματικού Πάρκου). Πρόκειται για νομικό πρόσωπο που έχει τη μορφή ανώνυμης εταιρίας του Ν. 2190/1920 (Α' 37), το οποίο αναλαμβάνει τη σύνταξη και υλοποίηση του Επιχειρηματικού Σχεδίου και τη διοίκηση και διαχείριση του Επιχειρηματικού Πάρκου μέχρι τη μεταβίβασή της, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

Με τις διατάξεις του ν. 3982/2011 ιδρύθηκαν συνολικά 5 Επιχειρηματικά Πάρκα σύμφωνα με τον πίνακα που ακολουθεί:



A/A	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΝΟΜΟΣ ΙΔΡΥΣΗΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ
1	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	3982/2011	Ε. Π. ΒΑΜΒΑΚΙΑΣ
2	ΚΡΗΤΗΣ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	3982/2011	Επ. Πάρκο Ιεράπετρας
3	ΚΡΗΤΗΣ	ΧΑΝΙΩΝ	3982/2011	Επ. Πάρκο Χανίων
4	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΕΥΒΟΙΑΣ	3982/2011	ΕΠ. ΠΑ ΜΑΝΤΟΥΔΙΟΥ
5	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	3982/2011	Ε. Π. ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ

### 2.3 ΤΥΠΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ

Σύμφωνα με το Ν. 3982/2011 (ΦΕΚ143/Α/17-6-2011) οι διαφορετικοί τύποι ΕΠ καθορίζονται ως εξής:

- **ΕΠ Τύπου Α:** είναι ο χώρος που καθορίζεται, οριοθετείται, πολεοδομείται και οργανώνεται (...), για να λειτουργήσει ως χώρος υποδοχής δραστηριοτήτων κάθε βαθμού όχλησης.
- **ΕΠ Τύπου Β:** είναι ο χώρος που καθορίζεται, οριοθετείται, πολεοδομείται και οργανώνεται (...), για να λειτουργήσει ως χώρος υποδοχής δραστηριοτήτων μέσης και χαμηλής όχλησης.
- **ΕΠ Τύπου Γ:** είναι ο χώρος που καθορίζεται, οριοθετείται, πολεοδομείται και οργανώνεται (...), για να λειτουργήσει ως χώρος υποδοχής δραστηριοτήτων χαμηλής όχλησης (...).
- **ΕΠ Ειδικού Τύπου:** είναι ο χώρος που καθορίζεται, οριοθετείται, πολεοδομείται και οργανώνεται (...), για να λειτουργήσει αποκλειστικά ως χώρος υποδοχής επιχειρήσεων ειδικών κλάδων, όπως: α) ΕΠ που καταλαμβάνουν δραστηριότητες του ίδιου ή συναφούς κλάδου, β) τεχνολόγεις, ήτοι χώροι, όπου εγκαθίστανται επιχειρηματικές δραστηριότητες νέας και υψηλής τεχνολογίας, ερευνητικές και εκπαιδευτικές δραστηριότητες, επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών και οι οποίοι χαρακτηρίζονται από υψηλή ποιότητα περιβάλλοντος, γ) ΕΠ περιβαλλοντικού χαρακτήρα και πράσινης επιχειρηματικότητας: είναι ο χώρος που σχεδιάζεται, λειτουργεί και φιλοξενεί επιχειρηματικές δραστηριότητες παραγωγής



βιοκαυσίμων και μονάδες ανακύκλωσης, σύμφωνα με τις αρχές της αειφόρου ανάπτυξης.

- **ΕΠ Εξυγίανσης (ΕΠΕ):** είναι ένα ΕΠ το οποίο καθορίζεται, οριοθετείται, πολεοδομείται και οργανώνεται για την περιβαλλοντική εξυγίανση περιοχών, όπου υφίσταται άτυπη βιομηχανική συγκέντρωση.
- **ΕΠ Ενδιάμεσου Βαθμού Οργάνωσης (ΕΠΕΒΟ):** είναι ένα ΕΠ το οποίο δεν πολεοδομείται, καθορίζεται, οριοθετείται και οργανώνεται σε περιοχές όπου η υφιστάμενη πολεοδομική ή χωροταξική νομοθεσία προβλέπει τον καθορισμό ζωνών εκτός σχεδίου για την εγκατάσταση βιομηχανικών δραστηριοτήτων. Η οριοθέτηση ενδιάμεσων υποδοχέων είναι δυνατή μόνο σε περιοχές που δεν διαθέτουν τη δυναμική για δημιουργία ΕΠ άλλων τύπων και οπωσδήποτε εκτός των οκτώ περιοχών ρυθμιστικών σχεδίων του ν. 2508/1997 (Α' 124) και αφορά δραστηριότητες που προβλέπονται στα Επιχειρηματικά Πάρκα Τύπου Β'.
- **ΕΠ Εφοδιαστικής:**  
Το 2014 ψηφίστηκε ο ν. 4302/2014 ο οποίος αφενός ρύθμισε τα θέματα εφοδιαστικής (logistics) και αφετέρου προσδιόρισε δυο νέους τύπους επιχειρηματικών πάρκων η ίδρυση και λειτουργία των οποίων θα γίνεται με τις διατάξεις του ν. 3982/2011 και στα οποία μπορούν να εγκαθίστανται κατά κύριο λόγο επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην Εφοδιαστική. Πρόκειται για τα:
  - ✓ Επιχειρηματικό/Εμπορευματικό Πάρκο Εφοδιαστικής Εθνικής Εμβέλειας (ΕΠΕΕΕ) και
  - ✓ Επιχειρηματικό Πάρκο Εφοδιαστικής Αλυσίδας - Logistics (ΕΠΕΑ) .

## 2.4 ΑΤΥΠΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΙΣ

Σύμφωνα με την παράγραφο 2 άρθρο 41 του Ν. 3982/2011 με τον όρο Άτυπες Βιομηχανικές Συγκεντρώσεις (ΑΒΣ) εννοούμε τις περιοχές που παρουσιάζουν αυξημένη συγκέντρωση επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, έλλειψη υποδομών, πολεοδομικά και περιβαλλοντικά προβλήματα.

Τα τυπικά κριτήρια για να χαρακτηριστεί μια έκταση ως ΑΒΣ είναι:

- Η συνολική έκταση στην οποία έχουν αναπτυχθεί βιομηχανικές δραστηριότητες να ξεπερνά τα 50 στρέμματα.



- Η επιφάνεια των δομημένων γηπέδων να αποτελεί κατ' ελάχιστο το 20% της συνολικής έκτασης. Στο παρόν σύμφωνα με την πρόβλεψη της σύμβασης το ως άνω ποσοστό μειώθηκε στο 15% προκειμένου να καταγραφεί μεγαλύτερος αριθμός εκτάσεων.
- Να εντοπίζονται πολεοδομικά και περιβαλλοντικά προβλήματα.

Μεμονωμένες βιομηχανίες που έχουν ιδρυθεί και λειτουργούν σε εκτός σχεδίου περιοχές έχοντας τις κατάλληλες αδειοδοτήσεις, ακόμη και όταν οι εγκαταστάσεις τους καλύπτουν μεγάλη έκταση, δεν αντιμετωπίζονται κατά κανόνα ως ΑΒΣ.

Αυτές οι περιοχές (ΑΒΣ) αναπτύχθηκαν κυρίως λόγω κάποιων περιοριστικών διατάξεων συγκεκριμένων περιοχών χωρίς αντίστοιχα να υπάρχει ικανός αριθμός οργανωμένων υποδοχών. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η ΑΒΣ των Οινοφύτων όπου λόγω των περιοριστικών διατάξεων εγκατάστασης βιομηχανικών δραστηριοτήτων στην Αττική και ταυτόχρονης έλλειψης οργανωμένου υποδοχέα στην περιοχή δημιουργήθηκε τεράστια συγκέντρωση βιομηχανικής δραστηριότητας χωρίς καμία υποδομή, ακριβώς στο όριο του Νομού Βοιωτίας με το Νομό Αττικής.

Η συγκέντρωση βιομηχανίας σε μια περιοχή που δεν διαθέτει την αναγκαία πολεοδομική οργάνωση και τις κατάλληλες υποδομές πολλαπλασιάζει τα περιβαλλοντικά προβλήματα, δυσχεραίνει την χωροταξική οργάνωση αλλά και την πολεοδομική λειτουργία των όμορων αστικών περιοχών και κυρίως αυξάνει το κόστος εγκατάστασης και λειτουργίας των επιχειρήσεων. Οι επιχειρήσεις της κατηγορίας αυτής αναγκάζονται να κατασκευάσουν ατομικές υποδομές (χωρίς συνολικό σχεδιασμό) με αυξημένο κόστος κατασκευής και λειτουργίας αλλά και μικρή αποτελεσματικότητα.

Οι ΑΒΣ επειδή κατά κανόνα αποτελούν πηγή οχλήσεων για την γύρω περιοχή, στη μεγάλη τους πλειοψηφία έχουν απασχολήσει τις υπηρεσίες ελέγχου-επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ (Επιθεωρητές Περιβάλλοντος της ΕΥΕΠ) και των Περιφερειών (ΚΕΠΠΕ). Επίσης αποτελούν στοιχείο καταγραφής και ανάλυσης των χωροταξικών πλαισίων που έχουν εγκριθεί ως σήμερα.

Με το άρθρο 56 του ν. 3982/11 προβλέπονται οι οροί και προϋποθέσεις για οριοθέτηση μιας ΑΒΣ ως περιοχή προς εξυγίανση, προκειμένου αυτή να οργανωθεί και να εξασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία των δραστηριοτήτων που έχουν εγκατασταθεί σ' αυτήν. Ωστόσο ως σήμερα δεν έχει εκδοθεί καμία σχετική απόφαση.



### 3. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΓΗ

#### 3.1 ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΓΗ

Η συνολική επιχειρηματική δραστηριότητα που απογράφηκε το 2010 ανέρχεται σε 966.554 δραστηριότητες. Από την επεξεργασία αυτής της δραστηριότητας με βάση τον ΚΑΔ προκύπτει ότι οι 242.043 αφορούν εμπόριο και παροχή υπηρεσιών, είναι δηλαδή άσχετες με την εν γένει βιομηχανική δραστηριότητα. Από τις υπόλοιπες 724.511 οι 411.399 βρίσκονται εγκατεστημένες σε αστικές περιοχές (εντός σχεδίων πόλεως και ορίων οικισμού) και επίσης πρέπει να εξαιρεθούν της ανάλυσης που γίνεται.

Η κατάταξη των 724.511 δραστηριοτήτων της απογραφής του 2010 μετά από επεξεργασία τους σύμφωνα με τους ΣΤΑΚΟΔ08 σε συνδυασμό με τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν για τους ΟΥΜΕΔ και τις ΑΒΣ φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΟΧΛΗΣΗΣ	ΕΝΤΟΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ	ΕΚΤΟΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ			
		ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΑΒΣ ΜΕ ΧΡΗΣΕΙΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ & ΧΟΝΔΡΕΜΠΟΡΙΟ ΑΠΟ ΓΠΣ	ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΑΒΣ ΧΩΡΙΣ ΘΕΣΜΟΘΕΤΗΜΕΝΕΣ ΧΡΗΣΕΙΣ	ΕΝΤΟΣ ΟΥΜΕΔ	ΕΚΤΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ
ΧΑΜΗΛΗ	408.181	4.256	10.230	2.858	180.166
ΜΕΣΗ	3.218	2.092	4.212	1.404	89.359
ΥΨΗΛΗ	0	399	912	268	16.956
<b>ΑΘΡΟΙΣΜΑ</b>	<b>411.399</b>	<b>6.747</b>	<b>15.354</b>	<b>4.530</b>	<b>286.481</b>

Με τον όρο «θεσμοθετημένες βιομηχανικές χρήσεις» προσδιορίζονται οι εκτάσεις επί των οποίων έχουν εγκριθεί, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, χρήσεις που επιτρέπουν την ανάπτυξη βιομηχανικής δραστηριότητας. Η θεσμοθέτηση των χρήσεων δύναται να έχει γίνει είτε με την ειδική νομοθεσία που διέπει την βιομηχανία και στην περίπτωση αυτή αναφερόμαστε σε Οργανωμένους Υποδοχείς Μεταποιητικών και Επιχειρηματικών Δραστηριοτήτων (ΟΥΜΕΔ) είτε με την πολεοδομική νομοθεσία μέσω των ΓΠΣ, ΣΧΟΟΑΠ ΖΟΕ κλπ. και στην περίπτωση αυτή αναφερόμαστε σε Χωροταξικές Βιομηχανικές ζώνες.





Από τα παραδοτέα των προηγούμενων σταδίων έχει προκύψει ότι στο σύνολο της χώρας έχουμε:

- a) 74.859 στρέμματα οργανωμένων υποδοχέων που έχουν οριοθετηθεί με τις ειδικές διατάξεις για την Βιομηχανία. Αν λάβουμε υπόψη μας ότι το 25% των οριοθετημένων εκτάσεων αποτελεί κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους, τα 55.000 στρέμματα περίπου αποτελούν οικόπεδα για την εγκατάσταση βιομηχανικών δραστηριοτήτων. Σύμφωνα με τα στοιχεία των φορέων λειτουργίας απ' αυτά σήμερα είναι διαθέσιμα (αδόμητα) τα 9.714 στρέμματα.
- b) 243.210 στρέμματα Χωροταξικών Βιομηχανικών ζωνών στα οποία έχουν θεσμοθετηθεί βιομηχανικές χρήσεις σύμφωνα με τις διατάξεις για την αστική πολεοδόμηση (ΓΠΣ, ΣΧΟΑΠ κλπ) τα οποία στην συντριπτική τους πλειοψηφία δεν έχουν πολεοδομηθεί, δεν διαθέτουν έργα υποδομής και γενικά δεν αποτελούν διαθέσιμη βιομηχανική γη.
- c) 298.924 στρέμματα Άτυπων Βιομηχανικών Συγκεντρώσεων. Πρόκειται για εκτάσεις που βρίσκονται εκτός εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων αν και μεγάλο τμήμα τους από τα ΓΠΣ έχει ενταχθεί στη χωροταξική οργάνωση του αστικού χώρου και έχει περιληφθεί στις εκτάσεις για τις οποίες εγκρίθηκαν βιομηχανικές χρήσεις.

Για να προσδιορίσουμε τη συνολική έκταση επί της οποίας έχει αναπτυχθεί ως σήμερα βιομηχανική δραστηριότητα, πέρα των 45.300 στρεμμάτων των ΟΥΜΕΔ (55.000 μείον 9.700 στρ. διαθέσιμα οικόπεδα) πρέπει να εντοπίσουμε το ποσοστό από τις εκτάσεις των ΑΒΣ αλλά και των χωροταξικών βιομηχανικών ζωνών που έχει εγκατασταθεί δραστηριότητα.

Όπως έχουμε ήδη αναφέρει οι χωροταξικές βιομηχανικές ζώνες δεν έχουν πολεοδομηθεί και ουσιαστικά από την έκταση τους ενεργή είναι αυτή που αφορά ΑΒΣ που περιλήφθησαν σ' αυτές.

Από την έκταση των ΑΒΣ, λαμβάνοντας υπόψη την διαδικασία οριοθέτησής τους, η έκταση των οικοπέδων στα οποία έχει εγκατασταθεί οικονομική δραστηριότητα δεν ξεπερνά το 40% της συνολικής τους έκτασης.

Στην έκταση των ΟΥΜΕΔ και των ΑΒΣ βρίσκονται εγκατεστημένες περίπου 27.000 οικονομικές δραστηριότητες που αντιστοιχούν στο 8.50% του συνόλου των



οικονομικών δραστηριοτήτων που έχουν απογράψει σε ολόκληρη τη χώρα το 2010 σε περιοχές εκτός αστικών περιοχών (σχέδια πόλεως και όρια οικισμών).

Στη βάση αυτή η συνολική έκταση σε ολόκληρη τη Χώρα στην οποία έχει εγκατασταθεί το 8.50% των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων (κατά βάση μεταποίηση και logistics) είναι της τάξεως των 165.000 στρεμμάτων (45.300+ 298.500X40%). Ανεξάρτητα της απόλυτης ακρίβειας το αποτέλεσμα τεκμηριώνει με βεβαιότητα μεγέθη που μπορεί να χρησιμοποιηθούν με ασφάλεια στα πλαίσια του παρόντος.

Οι υπόλοιπες δραστηριότητες (285.000 περίπου) που βρίσκονται εκτός ΟΥΜΕΔ και εκτός ΑΒΣ (διάσπαρτες μεμονωμένες) δεν είναι εύκολο να καταγραφούν ωστόσο έχουμε την εκτίμηση (χωρίς αυτό να μπορεί να τεκμηριωθεί) ότι έχουν αναπτυχθεί σε αντίστοιχη ίσως και λίγο μεγαλύτερη έκταση.

### **3.2 ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΕΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ**

Σύμφωνα με τις προδιαγραφές του υποέργου Π.Π.2: «Επιχειρηματικά Πάρκα» αποτελεί αντικείμενο της παρούσας ο προσδιορισμός, ανά Περιφερειακή Ενότητα της χώρας, της έκτασης που απαιτείται για την δημιουργία νέων ΕΠ τύπου Α, Β και Γ.

Από τις προδιαγραφές του έργου δεν έχει προσδιοριστεί μεθοδολογία για τον υπολογισμό των αναγκών σε νέα βιομηχανική γη και συνεπώς η ανάπτυξη της αποτελεί αντικείμενο της παρούσης.

Το μοντέλο που δημιουργήσαμε στηρίζεται στην καταγραφή της βιομηχανικής γης σε κάθε Περιφερειακή Ενότητα με τη μεθοδολογία που περιγράψαμε στο προηγούμενο κεφάλαιο (3.1) της παρούσης και στη συνέχεια η εκτίμηση των αναγκών της επόμενης 15ετίας με βάση την παραδοχή ότι αυτή θα είναι ίση με το 1/3 της υπάρχουσας.

Η υφιστάμενη δραστηριότητα σε κάθε περιφερειακή ενότητα σε μεγάλο βαθμό αντανακλά τους οικονομικούς δείκτες, την επιχειρηματικότητα και εν γένει τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της κάθε περιφερειακής ενότητας, αποτελεί μετρήσιμο και μη αμφισβητήσιμο μέγεθος και κατά βάση έχει αναπτυχθεί μετά το 1955 σε χρονικό διάστημα περίπου 60 ετών.

Πρώτα λοιπόν προσδιορίζεται η συνολική έκταση που θα χρειαστεί μελλοντικά, σε κάθε Περιφερειακή Ενότητα, για την εγκατάσταση επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, ανεξάρτητα από το βαθμό όχλησης ή άλλα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά. Σε δεύτερο επίπεδο, αυτή η έκταση μπορεί να χωριστεί σε τρία τμήματα που θα αφορούν ΕΠ τύπου Α, Β και Γ.



Ο επιμερισμός αυτός δεν αποτελεί τόσο κρίσιμη παράμετρο και σίγουρα δεν υπάρχει μη αμφισβητήσιμη μεθοδολογία για την υλοποίηση του. Σε κάθε περίπτωση αυτός θα έχει νόημα μόνο στις Περιφερειακές Ενότητες που προκύπτει απαίτηση για δημιουργία νέων ΕΠ με συνολικό εμβαδό πάνω από ένα όριο.

Σημαντική παράμετρος την οποία οφείλουμε να λάβουμε υπόψη μας είναι το τελικό κόστος της βιομηχανικής γης που θα προκύψει το οποίο πρέπει να είναι συμβατό με τις δυνατότητες των υπό εγκατάσταση επιχειρήσεων, διότι σε διαφορετική περίπτωση το αυξημένο κόστος πολεοδομημένης γης θα καταστήσει απαγορευτική την επένδυση.

Τα πάρκα τύπου Α' επειδή καλούνται να φιλοξενήσουν επιχειρήσεις υψηλού βαθμού όχλησης απαιτούν μεγαλύτερα έργα υποδομής η απόσβεση των οποίων απαιτεί ένα ελάχιστο μέγεθος πάρκου.

Στη βάση αυτή, όταν η απαίτηση για την δημιουργία νέων Επιχειρηματικών Πάρκων σε μια περιφερειακή ενότητα είναι μικρότερη των 300 στρεμμάτων, το προτεινόμενο πάρκο θα είναι τύπου Γ'. Όταν η απαίτηση είναι μεταξύ 300 και 600 στρεμμάτων το πάρκο θα είναι τύπου Β' και μόνο στις περιπτώσεις που η απαίτηση ξεπερνά τα 600 στρέμματα το πάρκο θα είναι τύπου Α'.

Στις περιπτώσεις που η απαίτηση ξεπερνά τα 2500 στρέμματα τότε θα προβλέπονται περισσότεροι τύποι πάρκων σε μια αναλογία που αποτελεί αντικείμενο ποιοτικής αξιολόγησης.



#### 4. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ

Το έργο «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 42 ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ Ν. 3982/2011» στηρίζεται στην απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας υπ' αριθ. Φ/Α.15/3/15056/1115/2013 (ΦΕΚ 3437/Β/31-12-2013) με την οποία ορίζονται οι βασικές αρχές του εν λόγω επιχειρησιακού σχεδίου.

Σκοπός του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι ο προσδιορισμός των Περιφερειακών Ενοτήτων της Επικράτειας όπου καθίσταται απαραίτητη η κατά προτεραιότητα ανάπτυξη Επιχειρηματικών Πάρκων καθώς και του αριθμού, της έκτασης και των τύπων των Πάρκων αυτών.

Ο κατάταξη των αναγκών γίνεται ανά Περιφερειακή Ενότητα μέσω της αξιολόγησης των Περιφερειακών Ενοτήτων στηριζόμενη σε πολυκριτηριακή μέθοδο της οποίας τα κριτήρια παρουσιάζονται αναλυτικά στην Υπουργική Απόφαση Φ/Α.15/3/15056/1115/2013. Ειδικότερα, εφαρμόζονται το Άρθρο 2 «Κριτήρια αξιολόγησης των Περιφερειακών Ενοτήτων και τρόπος βαθμολόγησής τους» της Υπουργικής Απόφασης Φ/Α.15/3/15056/1115/2013 καθώς και το Άρθρο 3 «Εξαγωγή τελικού αποτελέσματος της αξιολόγησης» στο οποίο προσδιορίζεται ο Συντελεστής Βαρύτητας κάθε κριτηρίου για την διαμόρφωση της τελικής βαθμολογίας κάθε περιφερειακής ενότητας.

Σύμφωνα με την Υ.Α. Φ/Α.15/3/15056/1115/2013, για την αξιολόγηση των Περιφερειακών Ενοτήτων εφαρμόζονται τα παρακάτω κριτήρια:

- εγγύτητα σε αστικό κέντρο
- οικονομική ευρωστία
- δείκτης επιχειρηματικότητας
- ζήτηση βιομηχανικής γης σε ΟΥΜΕΔ
- διαθεσιμότητα βιομηχανικής γης σε υφιστάμενους ΟΥΜΕΔ
- εξυπηρέτηση από δίκτυο φυσικού αερίου

Για την αξιολόγηση των Περιφερειακών Ενοτήτων όπου καθίσταται απαραίτητη η ανάπτυξη Επιχειρηματικών Πάρκων τύπου Α, εφαρμόζονται επιπλέον και τα κριτήρια:

- εξυπηρέτηση από διεθνή μεταφορικά δίκτυα
- εγγύτητα σε κόμβο συνδυασμένων μεταφορών
- διασυνοριακός χαρακτήρας



Η βαθμολογία που λαμβάνει η κάθε Περιφερειακή Ενότητα, όπως αναλύεται παρακάτω, έχει εύρος από 1 μέχρι 4. Ο βαθμός που προκύπτει πολλαπλασιάζεται με τον αντίστοιχο συντελεστή βαρύτητας που προσδιορίζεται στο Άρθρο 3 της ως άνω αναφερόμενης Υπουργικής Απόφασης, και για την περίπτωση των ΕΠ είναι όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα.

α/α	Κριτήρια αξιολόγησης	Συντελεστές βαρύτητας
1	Εγγύτητα σε αστικό κέντρο	4
2	Οικονομική ευρωστία	3
3	Δείκτης επιχειρηματικότητας	3
4	Ζήτηση βιομηχανικής γης σε ΟΥΜΕΔ	2
5	Διαθεσιμότητα βιομηχανικής γης σε υφιστάμενους ΟΥΜΕΔ	1
6	Εξυπηρέτηση από δίκτυο φυσικού αερίου	1
7	Εξυπηρέτηση από διεθνή μεταφορικά δίκτυα	4
8	Εγγύτητα σε κόμβο συνδυασμένων μεταφορών	3
9	Διασυνοριακός χαρακτήρας	1

Τέλος, τα γινόμενα αθροίζονται για κάθε Περιφερειακή Ενότητα και το τελικό αποτέλεσμα της αξιολόγησης έχει τη μορφή ενός πίνακα κατάταξης για τις περιφερειακές ενότητες που καθίσταται απαραίτητη η ανάπτυξη επιχειρηματικών πάρκων, σε φθίνουσα σειρά.

Τα εννέα κριτήρια που ήδη αναλύθηκαν σε μεγάλο βαθμό τεκμηριώνουν τόσο την σκοπιμότητα ανάπτυξης όσο και βιωσιμότητα της ζήτησης και το αποτέλεσμα της βαθμολογίας αποτελεί ένα σταθμισμένο δείκτη που αν το μοντέλο λειτουργεί σωστά θα πρέπει να είναι συμβατός με την αξιολόγηση της περιοχής με βάση την έκταση της υφιστάμενης δραστηριότητας κάτι που όπως θα αναλυθεί στη συνέχεια συμβαίνει.



## 5. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕ ΠΟΛΥΚΡΙΤΗΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

Η αξιολόγηση των Περιφερειακών Ενοτήτων της χώρας ως προς την ανάπτυξη ΕΠ γίνεται σε δύο επίπεδα. Στο πρώτο με την χρήση των έξι από τα εννέα κριτήρια και λαμβάνεται υπόψη για την ανάπτυξη επιχειρηματικών πάρκων τύπου Β και Γ και σε δεύτερο με την χρήση και των εννέα κριτηρίων και λαμβάνεται υπόψη για την ανάπτυξη επιχειρηματικών πάρκων τύπου Α.

### 5.1 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Β & Γ

Με την εφαρμογή των 6 πρώτων κριτηρίων από τα 9 που αναφέρονται παραπάνω, η αξιολόγηση των Περιφερειακών Ενοτήτων που προκύπτει είναι αυτή που παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ

ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜ/ΓΙΑ 6 ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ
1η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Θεσσαλονίκης	52
2η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Δυτικής Αττικής	52
3η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Πειραιώς	52
4η	ΚΡΗΤΗΣ	Ηρακλείου	48
5η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Βοιωτίας	45
6η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Βορείου Τομέα Αθηνών	44
7η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Κεντρικού Τομέα Αθηνών	44
8η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Ανατολικής Αττικής	43
9η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Ημαθίας	42
10η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Πέλλης	41
11η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Δυτικού Τομέα Αθηνών	41
12η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Νοτίου Τομέα Αθηνών	41
13η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Κορινθίας	40
14η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Μαγνησίας	39
15η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Αχαΐας	39
16η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Αρκαδίας	38
17η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Λαρίσης	37



ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜ/ΓΙΑ 6 ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ
18η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Ευβοίας	37
19η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Φθιώτιδος	37
20η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Αιτωλοακαρνανίας	35
21η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Μεσσηνίας	35
22η	ΚΡΗΤΗΣ	Χανίων	35
23η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Έβρου	34
24η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Ξάνθης	34
25η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Καβάλας	33
26η	ΗΠΕΙΡΟΥ	Ιωαννίνων	33
27η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Ροδόπης	31
28η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Πιερίας	31
29η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Σερρών	31
30η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Τρικάλων	31
31η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Κιλκίς	30
32η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Κοζάνης	30
33η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Δράμας	29
34η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Νήσων	29
35η	ΗΠΕΙΡΟΥ	Θεσπρωτίας	27
36η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Καρδίτσας	27
37η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Ηλείας	26
38η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Ρόδου	26
39η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Γρεβενών	24
40η	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Κερκύρας	24
41η	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Λέσβου	24
42η	ΗΠΕΙΡΟΥ	Πρεβέζης	23
43η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Αργολίδος	23
44η	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Χίου	23
45η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Χαλκιδικής	22
46η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Καστοριάς	22
47η	ΚΡΗΤΗΣ	Ρεθύμνης	22
48η	ΗΠΕΙΡΟΥ	Άρτης	20
49η	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Ζακύνθου	20



ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜ/ΓΙΑ 6 ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ
50η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Θάσου	19
51η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Λακωνίας	19
52η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Φλωρίνης	18
53η	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Κεφαλληνίας	18
54η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Σποράδων	16
55η	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Ιθάκης	16
56η	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Λευκάδος	16
57η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Ευρυτανίας	16
58η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Φωκίδας	16
59η	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Ικαρίας	16
60η	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Λήμνου	16
61η	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Σάμου	16
62η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Άνδρου	16
63η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Θήρας	16
64η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Καλύμνου	16
65η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Καρπάθου	16
66η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Κέας - Κύθνου	16
67η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Κω	16
68η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Μήλου	16
69η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Μυκόνου	16
70η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Νάξου	16
71η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Πάρου	16
72η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Σύρου	16
73η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Τήνου	16
74η	ΚΡΗΤΗΣ	Λασιθίου	16

#### 5.1.1 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 1 «ΕΓΓΥΤΗΤΑ ΣΕ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ»

Για την βαθμολόγηση του κριτηρίου 1 «Εγγύτητα σε αστικό κέντρο», σύμφωνα με το άρθρο 2 Υ.Α. Φ/Α.15/3/15056/1115/2013, λαμβάνονται υπ' όψη και αξιολογούνται στοιχεία χωροταξικά, όπως οι πόλεις έδρες Περιφερειών, οι Δήμοι με λιμάνια – πύλες εισόδου της χώρας κ. α. καθώς και πληθυσμιακά. Αναλυτικότερα οι κατηγορίες





διαχωρισμού των Περιφερειακών ενοτήτων και η αντίστοιχη βαθμολόγία τους έχουν ως εξής:

**Κατηγορία 1η:**

- Περιφερειακές Ενότητες της Περιφέρειας Αττικής
- Περιφερειακή Ενότητα Θεσσαλονίκης

**βαθμολογούνται με 4**

**Κατηγορία 2η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας στις οποίες βρίσκονται:

- οι έδρες των Περιφερειών
- οι έδρες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων
- ένας τουλάχιστο Δήμος με πληθυσμό μεγαλύτερο των 60.000 κατοίκων
- Δήμος με Λιμάνι-πύλη εισόδου της χώρας
- Δήμος επί της Εγνατίας Οδού
- Δήμος επί του Άξονα ΠΑΘΕ
- Δήμος που συνορεύει με τα όρια της Περιφέρειας Αττικής

**βαθμολογούνται με 3**

**Κατηγορία 3η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας στις οποίες βρίσκονται:

- ένας τουλάχιστο Δήμος με πληθυσμό μεγαλύτερο των 40.000 κατοίκων και μικρότερο των 60.000
- Δήμος επί της χάραξης της Ιωνίας Οδού

**βαθμολογούνται με 2**

**Κατηγορία 4η:**

Όλες οι υπόλοιπες περιφερειακές Ενότητες της χώρας

**βαθμολογούνται με 1.**

Για την Βαθμολόγηση του πρώτου κριτηρίου αξιολογήθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν οι κάτωθι πηγές στοιχείων:



1. ο «Πίνακας αποτελεσμάτων ΜΟΝΙΜΟΥ Πληθυσμού-Απογραφής 2011», και η αναθεώρησή του, της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής για τον προσδιορισμό των πόλεων που αποτελούν έδρες των Περιφερειών και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων της Χώρας,
2. ο «Πίνακας Β04. Απογραφή Πληθυσμού 2011. Μόνιμος Πληθυσμός κατά φύλο και οικογενειακή κατάσταση, Περιφερειακές Ενότητες, Δήμοι» για τον προσδιορισμό του πληθυσμού των Δήμων (Δήμοι με Πληθυσμό άνω των 40.000 κατοίκων έως 60.000 και Δήμους με πληθυσμό άνω των 60.000 κατοίκων).
3. Το «Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης» (ΦΕΚ 128/3-7-2008) στο οποίο προσδιορίζονται τα λιμάνια της Αλεξανδρούπολης, της Θεσσαλονίκης, του Βόλου, της Ηγουμενίτσας, της Πάτρας, του Πειραιά και του Ηρακλείου ως Κύριες διεθνείς θαλάσσιες πύλες – λιμένες της χώρας.
4. Η Γεωπύλη της ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε. για τον εντοπισμό των Δήμων από τους οποίους διέρχεται η Εγνατία Οδός
5. Στοιχεία από τον διαδικτυακό τόπο της Νέα Οδός Α. Ε. για τον εντοπισμό των Δήμων από τους οποίους διέρχονται η ΠΑΘΕ και η χάραξη της Ιονίας Οδού στο τμήμα εκτός Πελοποννήσου Για το τμήμα εντός της Πελοποννήσου λήφθηκε υπόψη η νέα χάραξη όπως αυτή καταγράφεται στο ΦΕΚ 253ΤΑΑΠ/21-12-2015

Μετά τα παραπάνω, η βαθμολογία κάθε Περιφερειακής ενότητας έχει ως ακολούθως:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>			
Δράμας	2	0	Ο Δήμος Δράμας έχει πληθυσμό 58.944 κατοίκους
Έβρου	3	0	1) Ο Δήμος Αλεξανδρούπολης έχει πληθυσμό 72.959 κατοίκους 2) Το Λιμάνι της Αλεξανδρούπολης είναι λιμάνι - πύλη εισόδου της Χώρας 3) Βρίσκεται επί της Εγνατίας Οδού
Θάσου	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Καβάλας	3	0	1) Ο Δήμος Καβάλας έχει πληθυσμό 70.501 κατοίκους 2) Βρίσκεται επί της Εγνατίας Οδού
Ξάνθης	3	0	1) Ο Δήμος Ξάνθης έχει πληθυσμό 65.133 κατοίκους 2) Βρίσκεται επί της Εγνατίας Οδού



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Ροδόπης	3	0	1) Ο Δήμος Κομοτηνής έχει πληθυσμό 66.919 κατοίκους και η Κομοτηνή αποτελεί Έδρα Περιφέρειας 2) Βρίσκεται επί της Εγνατίας Οδού
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>			
Ημαθίας	3	0	1) Ο Δήμος Βέροιας έχει πληθυσμό 66.547 κατοίκους 2) Βρίσκεται επί της Εγνατίας Οδού
Θεσσαλονίκης	4	0	Η Περιφερειακή Ενότητα Θεσσαλονίκης λαμβάνει το μέγιστο βαθμό.
Κιλκίς	2	0	1) Βρίσκεται επί της Εγνατίας Οδού 2) Ο Δήμος Κιλκίς έχει πληθυσμό 51.626 κατοίκους
Πέλλης	3	0	Ο Δήμος Πέλλας έχει πληθυσμό 63.122 κατοίκους
Πιερίας	3	0	1) Ο Δήμος Κατερίνης έχει πληθυσμό 85.851 κατοίκους 2) Ο Δήμος Κατερίνης είναι επί του Άξονα ΠΑΘΕ
Σερρών	3	0	1) Ο Δήμος Σερρών έχει πληθυσμό 76.817 κατοίκους 2) Βρίσκεται επί της Εγνατίας Οδού
Χαλκιδικής	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>			
Γρεβενών	3	0	Βρίσκεται επί της Εγνατίας Οδού
Καστοριάς	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Κοζάνης	3	0	1) Ο Δήμος Κοζάνης έχει πληθυσμό 71.388 κατοίκους 2) Η Κοζάνη αποτελεί Έδρα Περιφέρειας 3) Βρίσκεται επί της Εγνατίας Οδού
Φλωρίνης	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>			
Άρτης	2	0	Ο Δήμος Άρτας έχει πληθυσμό 43.166 κατοίκους και διέρχεται η χάραξη της Ιόνιας Οδού.
Θεσπρωτίας	3	0	1) Το Λιμάνι της Ηγουμενίτσας είναι λιμάνι - πύλη εισόδου της Χώρας 2) Βρίσκεται επί της Εγνατίας Οδού
Ιωαννίνων	3	0	1) Ο Δήμος Ιωαννιτών έχει πληθυσμό 112.486 κατοίκους 2) Τα Ιωάννινα αποτελούν Έδρα Περιφέρειας και έδρα Αποκεντρωμένης Διοίκησης 3) Βρίσκεται επί της Εγνατίας Οδού
Πρεβέζης	2	0	Διέρχεται η χάραξη της Ιόνιας Οδού.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>			
Καρδίτσας	2	0	Ο Δήμος Καρδίτσας έχει πληθυσμό 56.747 κατοίκους
Λαρίσης	3	0	1) Ο Δήμος Λαρισαίων έχει πληθυσμό 162.591 κατοίκους 2) Η Λάρισα αποτελεί Έδρα Περιφέρειας και έδρα Αποκεντρωμένης Διοίκησης 3) Ο Δήμος Λάρισας είναι επί του Άξονα ΠΑΘΕ
Μαγνησίας	3	0	1) Ο Δήμος Βόλου έχει πληθυσμό 144.449 κατοίκους 2) Το Λιμάνι της Βόλου είναι λιμάνι - πύλη εισόδου της Χώρας 3) Ο Δήμος Βόλου είναι επί του Άξονα ΠΑΘΕ
Σποράδων	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Τρικάλων	3	0	Ο Δήμος Τρικκαίων έχει πληθυσμό 81.355 κατοίκους
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>			
Ζακύνθου	2	0	Ο Δήμος Ζακύνθου έχει πληθυσμό 40.759 κατοίκους
Ιθάκης	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Κερκύρας	3	0	Ο Δήμος Κέρκυρας έχει πληθυσμό 102.071 κατοίκους
Κεφαλληνίας	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Λευκάδος	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			
Αιτωλοακαρνανίας	3	0	Ο Δήμος Αγρινίου έχει πληθυσμό 94.181 κατοίκους
Αχαΐας	3	0	1) Ο Δήμος Πατραίων έχει πληθυσμό 213.984 κατοίκους και η Πάτρα αποτελεί Έδρα Περιφέρειας και έδρα Αποκεντρωμένης Διοίκησης 2) Το Λιμάνι της Πάτρας είναι λιμάνι - πύλη εισόδου της Χώρας
Ηλείας	2	0	Ο Δήμος Πύργου έχει πληθυσμό 47.995 κατοίκους
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			
Βοιωτίας	3	0	1) Ο Δήμος Θηβών είναι επί του Άξονα ΠΑΘΕ
Ευβοίας	3	0	1) Ο Δήμος Χαλκιδέων έχει πληθυσμό 102.223 κατοίκους 2) Ο Δήμος Χαλκιδέων είναι επί του Άξονα ΠΑΘΕ
Ευρυτανίας	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Φθιώτιδος	3	0	1) Ο Δήμος Λαμιέων έχει πληθυσμό 75.315 κατοίκους 2) Η Λαμία αποτελεί έδρα Περιφέρειας 3) Ο Δήμος Λαμιέων είναι επί του Άξονα ΠΑΘΕ
Φωκίδας	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>			
Ανατολικής Αττικής	4	0	Η περιφέρεια Αττικής λαμβάνει το μέγιστο βαθμό.
Βορείου Τομέα Αθηνών	4	0	Η περιφέρεια Αττικής λαμβάνει το μέγιστο βαθμό.
Δυτικής Αττικής	4	0	Η περιφέρεια Αττικής λαμβάνει το μέγιστο βαθμό.
Δυτικού Τομέα Αθηνών	4	0	Η περιφέρεια Αττικής λαμβάνει το μέγιστο βαθμό.
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	4	0	Η περιφέρεια Αττικής λαμβάνει το μέγιστο βαθμό.
Νήσων	4	0	Η περιφέρεια Αττικής λαμβάνει το μέγιστο βαθμό.
Νοτίου Τομέα Αθηνών	4	0	Η περιφέρεια Αττικής λαμβάνει το μέγιστο βαθμό.
Πειραιώς	4	0	Η περιφέρεια Αττικής λαμβάνει το μέγιστο βαθμό.
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>			
Αργολίδος	2	-1	1) Ο Δήμος Άργους έχει πληθυσμό 42.022 κατοίκους 2) Οι σημαντικοί δήμοι της ΠΕ Αργολίδας, Άργος και Ναύπλιο βρίσκονται μακριά από την εθνική οδό και επιπλέον το Ναύπλιο έχει καθαρά τουριστικό χαρακτήρα.
Αρκαδίας	3	1	1) Η Τρίπολη αποτελεί Έδρα Περιφέρειας. 2) Η Τρίπολη βρίσκεται επάνω στην Εθνική Οδό Κορίνθου – Καλαμάτας. Η ΠΕ Αρκαδίας διαθέτει εκτάσεις κατάλληλες προς ανάπτυξη ΕΠ ενώ δεν προσφέρεται για τουριστική ανάπτυξη όπως συμβαίνει με τις υπόλοιπες ΠΕ της Περιφέρειας Πελοποννήσου.
Κορινθίας	3	0	Ο Δήμος Κορινθίων έχει πληθυσμό 58.192 κατοίκους
Λακωνίας	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Μεσσηνίας	3	-1	1) Ο Δήμος Καλαμάτας έχει πληθυσμό 69.849 κατοίκους. 2) Η ΠΕ Μεσσηνίας αφενός βρίσκεται μακριά από την Αθήνα και δε βρίσκεται σε χερσαία σύνορα και αφετέρου έχει κυρίως τουριστικό χαρακτήρα.
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>			
Ικαρίας	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Λέσβου	3	0	Ο Δήμος Λέσβου έχει πληθυσμό 86.436 κατοίκους
Λήμνου	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Σάμου	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Χίου	2	0	Ο Δήμος Χίου έχει πληθυσμό 51.390 κατοίκους
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>			
Άνδρου	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Θήρας	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Καλύμνου	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Καρπάθου	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Κέας - Κύθνου	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Κω	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Μήλου	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Μυκόνου	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Νάξου	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Πάρου	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Ρόδου	3	0	Ο Δήμος Ρόδου έχει πληθυσμό 115.490 κατοίκους
Σύρου	1	0	Η Ερμούπολη αποτελεί έδρα περιφέρειας αλλά δεν είναι στην Ηπειρωτική χώρα ή Κρήτη
Τήνου	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>			
Ηρακλείου	3	0	1) Ο Δήμος Ηρακλείου έχει πληθυσμό 173.993 κατοίκους 2) Το Ηράκλειο αποτελεί έδρα Περιφέρειας και έδρα Αποκεντρωμένης Διοίκησης 3) Το Λιμάνι του Ηρακλείου είναι λιμάνι - πύλη εισόδου της Χώρας
Λασιθίου	1	0	Όλοι οι Δήμοι < 40.000
Ρεθύμνης	2	0	Ο Δήμος Ρεθύμνης έχει πληθυσμό 55.525 κατοίκους
Χανίων	3	0	Ο Δήμος Χανίων έχει πληθυσμό 108.642 κατοίκους



Μετά την εφαρμογή των βαθμών βαρύτητας, η τελική βαθμολογία της κάθε Περιφερειακής Ενότητας στο Κριτήριο 1 : «Εγγύτητα σε αστικό κέντρο» είναι η κάτωθι:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>				
Δράμας	4	2	0	<b>8</b>
Έβρου	4	3	0	<b>12</b>
Θάσου	4	1	0	<b>4</b>
Καβάλας	4	3	0	<b>12</b>
Ξάνθης	4	3	0	<b>12</b>
Ροδόπης	4	3	0	<b>12</b>
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Ημαθίας	4	3	0	<b>12</b>
Θεσσαλονίκης	4	4	0	<b>16</b>
Κιλκίς	4	2	0	<b>8</b>
Πέλλης	4	3	0	<b>12</b>
Πιερίας	4	3	0	<b>12</b>
Σερρών	4	3	0	<b>12</b>
Χαλκιδικής	4	1	0	<b>4</b>
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Γρεβενών	4	3	0	<b>12</b>
Καστοριάς	4	1	0	<b>4</b>
Κοζάνης	4	3	0	<b>12</b>
Φλωρίνης	4	1	0	<b>4</b>
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>				
Άρτης	4	2	0	<b>8</b>
Θεσπρωτίας	4	3	0	<b>12</b>
Ιωαννίνων	4	3	0	<b>12</b>
Πρεβέζης	4	2	0	<b>8</b>
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>				
Καρδίτσας	4	2	0	<b>8</b>
Λαρίσης	4	3	0	<b>12</b>
Μαγνησίας	4	3	0	<b>12</b>
Σποράδων	4	1	0	<b>4</b>
Τρικάλων	4	3	0	<b>12</b>
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>				
Ζακύνθου	4	2	0	<b>8</b>
Ιθάκης	4	1	0	<b>4</b>
Κερκύρας	4	3	0	<b>12</b>
Κεφαλληνίας	4	1	0	<b>4</b>
Λευκάδος	4	1	0	<b>4</b>
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Αιτωλοακαρνανίας	4	3	0	<b>12</b>
Αχαΐας	4	3	0	<b>12</b>
Ηλείας	4	2	0	<b>8</b>
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
Βοιωτίας	4	3	0	12
Ευβοίας	4	3	0	12
Ευρυτανίας	4	1	0	4
Φθιώτιδος	4	3	0	12
Φωκίδας	4	1	0	4
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>				
Ανατολικής Αττικής	4	4	0	16
Βορείου Τομέα Αθηνών	4	4	0	16
Δυτικής Αττικής	4	4	0	16
Δυτικού Τομέα Αθηνών	4	4	0	16
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	4	4	0	16
Νήσων	4	4	0	16
Νοτίου Τομέα Αθηνών	4	4	0	16
Πειραιώς	4	4	0	16
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>				
Αργολίδος	4	2	-1	4
Αρκαδίας	4	3	1	16
Κορινθίας	4	3	0	12
Λακωνίας	4	1	0	4
Μεσσηνίας	4	3	-1	8
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Ικαρίας	4	1	0	4
Λέσβου	4	3	0	12
Λήμνου	4	1	0	4
Σάμου	4	1	0	4
Χίου	4	2	0	8
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Άνδρου	4	1	0	4
Θήρας	4	1	0	4
Καλύμνου	4	1	0	4
Καρπάθου	4	1	0	4
Κέας - Κύθνου	4	1	0	4
Κω	4	1	0	4
Μήλου	4	1	0	4
Μυκόνου	4	1	0	4
Νάξου	4	1	0	4
Πάρου	4	1	0	4
Ρόδου	4	3	0	12
Σύρου	4	1	0	4
Τήνου	4	1	0	4
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>				
Ηρακλείου	4	3	0	12
Λασιθίου	4	1	0	4
Ρεθύμνης	4	2	0	8
Χανίων	4	3	0	12





### 5.1.2 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 2 «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΥΡΩΣΤΙΑ»

Για την βαθμολόγηση του κριτηρίου 2 «Οικονομική Ευρωστία», σύμφωνα με το άρθρο 2 της Υ.Α. Φ/Α.15/3/15056/1115/2013, λαμβάνεται υπ' όψη και αξιολογείται, επί της ουσίας, η ποσοστιαία συμμετοχή της κάθε Περιφερειακής Ενότητας στην δημιουργία της Ακαθάριστης Προστιθέμενης Αξίας της Χώρας το έτος που προηγείται του χρόνου εκπόνησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Αναλυτικότερα οι κατηγορίες διαχωρισμού των Περιφερειακών ενοτήτων και η αντίστοιχη βαθμολόγία τους έχουν ως εξής:

#### Κατηγορία 1η:

- Οι Περιφερειακές Ενότητες που παρουσιάζουν διψήφια ποσοστά, ήτοι ποσοστά από 10% και άνω

**βαθμολογούνται με 4**

#### Κατηγορία 2η:

- Οι Περιφερειακές Ενότητες που παρουσιάζουν μονοψήφιο ποσοστό άνω του 2,0 ήτοι ποσοστά μεταξύ 2,05 % και 9,99%.

**βαθμολογούνται με 3**

#### Κατηγορία 3η:

- Οι Περιφερειακές Ενότητες που παρουσιάζουν μονοψήφιο ποσοστό άνω του 1,0 και μέχρι και το 2,0 ήτοι ποσοστά μεταξύ 1,05 % και 2%.

**βαθμολογούνται με 2**

#### Κατηγορία 4η:

Όλες οι υπόλοιπες περιφερειακές Ενότητες της χώρας, ήτοι οι Περιφερειακές ενότητες της χώρας με ποσοστά μεταξύ 0% και 1,04%

**βαθμολογούνται με 1.**

Για την Βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία του Πίνακα «01. Ακαθάριστη προστιθέμενη αξία κατά κλάδο (Α10) (Προσωρινά Στοιχεία) (2000 -



**2013)»** της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής, ο οποίος δημοσιεύτηκε την 15/1/2016 και περιλαμβάνει τα τελευταία αποτελέσματα των Εθνικών Λογαριασμών σε επίπεδο περιφέρειας που αφορούν την Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία για το έτος 2013 καθώς και τα αντίστοιχα αναθεωρημένα στοιχεία των ετών 2000 έως και 2012, σύμφωνα με τη νέα στατιστική ταξινόμηση των Περιφερειών NUTS 2013.

Εδώ θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

- 1) Η Υ.Α. Φ/Α.15/3/15056/1115/2013, αναφέρει ότι λαμβάνεται υπ όψη και αξιολογείται, η Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία της χώρας το έτος που προηγείται του χρόνου εκπόνησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Παρόλα αυτά, τα τελευταία διαθέσιμα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής για την Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία σε επίπεδο περιφέρειας αφορούν το έτος 2013 και δημοσιεύτηκαν τον Ιανουάριο του 2016. Η Ελληνική Στατιστική Αρχή, αν και δημοσιεύει στοιχεία της Α.Π.Α. σε επίπεδο χώρας εντός λίγων μηνών από την αλλαγή του έτους στα πλαίσια δημοσίευσης των Ετήσιων Εθνικών Λογαριασμών, καθυστερεί στην επεξεργασία και δημοσίευση των Περιφερειακών Λογαριασμών. Σε συνέχεια των παραπάνω, για τον υπολογισμό του ποσοστού συμμετοχής της κάθε Περιφερειακής Ενότητας στην Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία της Χώρας χρησιμοποιήθηκαν τα πιο πρόσφατα δημοσιευμένα στοιχεία, αυτά του έτους 2013.
- 2) Η Ελληνική Στατιστική Αρχή, σε κάποιες περιφερειακές ενότητες, τα στοιχεία που δημοσιεύει αφορούν σε ενοποιημένες περιφερειακές ενότητες όπως για παράδειγμα, οι Π.Ε. Θάσου και Καβάλας παρουσιάζονται ενοποιημένες σε μια Π.Ε, οι Π.Ε. Μαγνησίας και Σποράδων, οι Π.Ε. Ιθάκης και Κεφαλληνίας, οι Π.Ε. Πειραιώς και Νήσων κλπ. Το ίδιο παρατηρείται σε όλα τα στοιχεία τα οποία αφορούν σε Περιφερειακούς λογαριασμούς. Παρόλα αυτά, όπως φαίνεται και αναλυτικά στον Πίνακα που ακολουθεί, οι ενοποιήσεις αυτές δεν αποτρέπουν τον μελετητή από την εφαρμογή βαθμολογίας με πολύ μεγάλο δείκτη ασφάλειας.

*Μετά τα παραπάνω, η βαθμολογία κάθε Περιφερειακής ενότητας έχει ως ακολούθως:*



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΗ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗ ΑΞΙΑ Έτους 2013* (εκατ.ευρώ)	ΔΕΙΚΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΥΡΩΣΤΙΑΣ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ
<b>ΕΛΛΑΔΑ</b>	159,983			
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>				
Δράμας	930	0.58%	1	
Έβρου	1,621	1.01%	2	
Θάσου, Καβάλας	1,549	0.97%	1	
Ξάνθης	1,071	0.67%	1	
Ροδόπης	1,049	0.66%	1	
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Ημαθίας	1,443	0.90%	1	1
Θεσσαλονίκης	13,886	8.68%	3	1
Κιλκίς	805	0.50%	1	
Πέλλης	1,453	0.91%	1	1
Πιερίας	1,314	0.82%	1	
Σερρών	1,507	0.94%	1	
Χαλκιδικής	1,280	0.80%	1	
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Γρεβενών	276	0.17%	1	
Καστοριάς	503	0.31%	1	
Κοζάνης	2,332	1.46%	2	
Φλωρίνης	776	0.48%	1	
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>				
Άρτης	675	0.42%	1	
Θεσπρωτίας	485	0.30%	1	
Ιωαννίνων	1,707	1.07%	2	
Πρεβέζης	649	0.41%	1	
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>				
Καρδίτσας	958	0.60%	1	
Λαρίσης	3,504	2.19%	3	
Μαγνησίας, Σποράδων	2,436	1.52%	2	
Τρικάλων	1,336	0.84%	1	
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>				
Ζακύνθου	631	0.39%	1	



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΗ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗ ΑΞΙΑ Έτους 2013* (εκατ.ευρώ)	ΔΕΙΚΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΥΡΩΣΤΙΑΣ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ
Ιθάκης, Κεφαλληνίας	487	0.30%	1	
Κερκύρας	1,322	0.83%	1	
Λευκάδος	269	0.17%	1	
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Αιτωλοακαρνανίας	2,213	1.38%	2	
Αχαΐας	3,646	2.28%	3	
Ηλείας	1,518	0.95%	1	
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Βοιωτίας	2,262	1.41%	2	1
Ευβοίας	2,543	1.59%	2	
Ευρυτανίας	174	0.11%	1	
Φθιώτιδος	1,985	1.24%	2	
Φωκίδας	410	0.26%	1	
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>				
Ανατολικής Αττικής	9,503	5.94%	3	
Βορείου Τομέα Αθηνών	13,546	8.47%	3	
Δυτικής Αττικής	3,786	2.37%	3	1
Δυτικού Τομέα Αθηνών	4,957	3.10%	3	
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	27,488	17.18%	4	
Νοτίου Τομέα Αθηνών	8,842	5.53%	3	
Πειραιώς, Νήσων	8,565	5.35%	3	1
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>				
Αργολίδος	1,275	0.80%	1	
Αρκαδίας	1,204	0.75%	1	1
Κορινθίας	1,819	1.14%	2	
Λακωνίας	988	0.62%	1	
Μεσσηνίας	1,729	1.08%	2	



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΗ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗ ΑΞΙΑ Έτους 2013* (εκατ.ευρώ)	ΔΕΙΚΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΥΡΩΣΤΙΑΣ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Λέσβου, Λήμνου	1,193	0.75%	1	
Ικαρίας, Σάμου	489	0.31%	1	
Χίου	592	0.37%	1	
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Κάλυμνου, Καρπάθου, Κω, Ρόδου	2,853	1.78%	1	
Άνδρου, Θήρας, Κέα, Μήλου, Μυκόνου, Νάξου, Πάρου, Σύρου, Τήνου	2,319	1.45%	1	
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>				
Ηρακλείου	3,817	2.39%	3	
Λασιθίου	977	0.61%	1	
Ρεθύμνης	1,039	0.65%	1	
Χανίων	1,999	1.25%	2	

Μετά την εφαρμογή των Βαθμών βαρύτητας, η τελική βαθμολογία της κάθε Περιφερειακής Ενότητας στο Κριτήριο 2 : «Οικονομική Ευρωστία» είναι η κάτωθι:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>				
Δράμας	3	1	0	3
Έβρου	3	2	0	6
Θάσου	3	1	0	3
Καβάλας	3	1	0	3
Ξάνθης	3	1	0	3
Ροδόπης	3	1	0	3
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Ημαθίας	3	1	1	6
Θεσσαλονίκης	3	3	1	12
Κιλκίς	3	1	0	3
Πέλλης	3	1	1	6
Πιερίας	3	1	0	3
Σερρών	3	1	0	3
Χαλκιδικής	3	1	0	3



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Γρεβενών	3	1	0	3
Καστοριάς	3	1	0	3
Κοζάνης	3	2	0	6
Φλωρίνης	3	1	0	3
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>				
Άρτης	3	1	0	3
Θεσπρωτίας	3	1	0	3
Ιωαννίνων	3	2	0	6
Πρεβέζης	3	1	0	3
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>				
Καρδίτσας	3	1	0	3
Λαρίσης	3	3	0	9
Μαγνησίας	3	2	0	6
Σποράδων	3	1	0	3
Τρικάλων	3	1	0	3
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>				
Ζακύνθου	3	1	0	3
Ιθάκης	3	1	0	3
Κερκύρας	3	1	0	3
Κεφαλληνίας	3	1	0	3
Λευκάδος	3	1	0	3
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Αιτωλοακαρνανίας	3	2	0	6
Αχαΐας	3	3	0	9
Ηλείας	3	1	0	3
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Βοιωτίας	3	2	1	9
Ευβοίας	3	2	0	6
Ευρυτανίας	3	1	0	3
Φθιώτιδος	3	2	0	6
Φωκίδας	3	1	0	3
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>				
Ανατολικής Αττικής	3	3	0	9
Βορείου Τομέα Αθηνών	3	3	0	9
Δυτικής Αττικής	3	3	1	12
Δυτικού Τομέα Αθηνών	3	3	0	9
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	3	4	0	12
Νήσων	3	1	0	3
Νοτίου Τομέα Αθηνών	3	3	0	9
Πειραιώς	3	3	1	12
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>				
Αργολίδος	3	1	0	3
Αρκαδίας	3	1	1	6
Κορινθίας	3	2	0	6
Λακωνίας	3	1	0	3
Μεσσηνίας	3	2	0	6



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Ικαρίας	3	1	0	3
Λέσβου	3	1	0	3
Λήμνου	3	1	0	3
Σάμου	3	1	0	3
Χίου	3	1	0	3
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Άνδρου	3	1	0	3
Θήρας	3	1	0	3
Καλύμνου	3	1	0	3
Καρπάθου	3	1	0	3
Κέας - Κύθνου	3	1	0	3
Κω	3	1	0	3
Μήλου	3	1	0	3
Μυκόνου	3	1	0	3
Νάξου	3	1	0	3
Πάρου	3	1	0	3
Ρόδου	3	1	0	3
Σύρου	3	1	0	3
Τήνου	3	1	0	3
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>				
Ηρακλείου	3	3	0	9
Λασιθίου	3	1	0	3
Ρεθύμνης	3	1	0	3
Χανίων	3	2	0	6

ΠΗΓΗ: ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ  
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ: ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ Α.Ε.

\* Προσωρινά στοιχεία.

### 5.1.3 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 3 «ΔΕΙΚΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ»

Για την βαθμολόγηση του κριτηρίου 3 «Δείκτης επιχειρηματικότητας», σύμφωνα με το άρθρο 2 της Υ.Α. Φ/Α.15/3/15056/1115/2013, επιλέγεται ένας σύνθετος δείκτης που συντίθεται κατά 50% από το μέσο όρο των εξαγωγών της Περιφερειακής Ενότητας της τελευταίας πενταετίας και κατά 50% από την Προστιθέμενη Αξία της Περιφερειακής Ενότητας στη μεταποίηση για το έτος που προηγείται του χρόνου εκπόνησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Τα αποτελέσματα που προκύπτουν για κάθε Περιφερειακή Ενότητα θα διαιρούνται δια το άθροισμα του μέσου όρου των εξαγωγών της χώρας της τελευταίας πενταετίας και της συνολικής Εγχώριας Προστιθέμενης Αξίας στη μεταποίηση για το έτος που προηγείται του χρόνου εκπόνησης του επιχειρηματικού σχεδίου.



Αναλυτικότερα η βαθμολόγηση της κάθε περιφερειακής ενότητας πραγματοποιείται ως εξής:

**Κατηγορία 1η:**

- Οι Περιφερειακές Ενότητες που παρουσιάζουν μονοψήφια και διψήφια ποσοστά, ήτοι ποσοστά από 1% και άνω

**βαθμολογούνται με 4**

**Κατηγορία 2η:**

- Οι Περιφερειακές Ενότητες που παρουσιάζουν ποσοστό κάτω της μονάδας και άνω του 0,5 %

**βαθμολογούνται με 3**

**Κατηγορία 3η:**

- Οι Περιφερειακές Ενότητες που παρουσιάζουν μονοψήφιο ποσοστό άνω του 0,25% και μέχρι και το 0,5%

**βαθμολογούνται με 2**

**Κατηγορία 4η:**

Όλες οι υπόλοιπες περιφερειακές Ενότητες της χώρας, ήτοι οι Περιφερειακές ενότητες της χώρας με ποσοστά μεταξύ 0% και 0,25%

**βαθμολογούνται με 1.**

Για την Βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού αξιολογήθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία:

- 1) της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής και συγκεκριμένα ο Πίνακας «**01. Ακαθάριστη προστιθέμενη αξία κατά κλάδο (Α10) (Προσωρινά Στοιχεία) (2000 - 2013)**» από τον οποίο αντλήθηκαν στοιχεία Ακαθάριστης Προστιθέμενης Αξίας στη μεταποίηση για τα έτη 2008 - 2012 καθώς και της συνολικής Εγχώριας Προστιθέμενης Αξίας στη μεταποίηση για το έτος 2012.
- 2) από τον Σύνδεσμο Εξαγωγέων Βορείου Ελλάδος (ΣΕΒΕ), στοιχεία εξαγωγών ανά Περιφερειακή Ενότητα για την πενταετία 2008 – 2012, πενταετία αμέσως προγενέστερη του έτους 2013 για το οποίο υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία





Προστιθέμενης Αξίας για τον υπολογισμό του «Δείκτη Επιχειρηματικότητας». Πιο συγκεκριμένα τα στοιχεία εξαγωγών προέρχονται από την μελέτη «Χαρτογράφηση της εξαγωγικής δραστηριότητας της Ελλάδας ανά Περιφέρεια και Νομό 2008-2012» που συνέταξε το Ινστιτούτο Εξαγωγικών Ερευνών και Σπουδών του ΣΕΒΕ.

Μετά τα παραπάνω, η βαθμολογία κάθε Περιφερειακής ενότητας έχει ως ακολούθως:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Μ.Ο. ΕΞΑΓΩΓΩΝ 2008-2012	ΑΠΑ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ 2013*	Σύνολο (ΜΟ Εξαγωγών + ΑΠΑ στη Μεταποίησης)/2 2013	ΔΕΙΚΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟ ΓΙΑ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ
<b>ΕΛΛΑΔΑ</b>	<b>21,978.16</b>	<b>15,381</b>	18,679			
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>						
Δράμας	107.18	127	117	0.63%	3	
Έβρου	79.99	117	99	0.53%	3	
Θάσου, Καβάλας	79.99	218	149	0.80%	3	
Ξάνθης	147.22	133	140	0.75%	3	
Ροδόπης	110.86	120	116	0.62%	3	
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>						
Ημαθίας	348.84	165	257	1.37%	4	
Θεσσαλονίκης	2,972.98	1,894	2,433	13.03%	4	
Κιλκίς	234.09	172	203	1.09%	4	
Πέλλης	247.42	195	221	1.18%	4	
Πιερίας	104.48	106	105	0.56%	3	
Σερρών	70.86	150	110	0.59%	3	
Χαλκιδικής	113.74	63	88	0.47%	2	
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>						
Γρεβενών	10.18	10	10	0.05%	1	
Καστοριάς	295.94	68	182	0.97%	3	
Κοζάνης	64.29	78	71	0.38%	2	
Φλωρίνης	4.67	33	19	0.10%	1	
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>						
Άρτης	16.85	62	39	0.21%	1	
Θεσπρωτίας	20.47	22	21	0.11%	1	
Ιωαννίνων	115.64	172	144	0.77%	3	
Πρεβέζης	34.28	40	37	0.20%	1	



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Μ.Ο. ΕΞΑΓΩΓΩΝ 2008-2012	ΑΠΑ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ 2013*	Σύνολο (ΜΟ Εξαγωγών + ΑΠΑ στη Μεταποίησης)/2 2013	ΔΕΙΚΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟ ΓΙΑ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>						
Καρδίτσης	16.95	86	51	0.27%	2	
Λαρίσης	421.77	480	451	2.41%	4	-1
Μαγνησίας, Σποράδων	393.57	352	373	2.00%	4	
Τρικάλων	85.86	175	130	0.70%	3	
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>						
Ζακύνθου	8.61	24	16	0.09%	1	
Κέρκυρας	0.24	30	15	0.08%	1	
Ιθάκης, Κεφαλληνίας	15.49	9	12	0.07%	1	
Λευκάδας	9.31	6	8	0.04%	1	
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>						
Αιτωλοακαρνανία ς	77.32	212	144	0.77%	3	
Αχαΐας	264.53	313	289	1.55%	4	
Ηλείας	102.36	117	110	0.59%	3	
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>						
Βοιωτίας	670.21	808	739	3.96%	4	
Ευβοίας	132.44	565	349	1.87%	4	
Ευρυτανίας	0.00	16	8	0.04%	1	
Φθιώτιδος	133.10	434	283	1.52%	4	
Φωκίδας	33.54	34	34	0.18%	1	
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>						
Βορείου Τομέα Αθηνών	9,952.42	4,142	7,047	37.73%	4	
Δυτικού Τομέα Αθηνών					4	-1
Κεντρικού Τομέα Αθηνών					4	-1
Νοτίου Τομέα Αθηνών					4	
Πειραιώς					4	-1
Νήσων					1	
Ανατολικής	368.04	1,989	1,178	6.31%	4	-1



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Μ.Ο. ΕΞΑΓΩΓΩΝ 2008-2012	ΑΠΑ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ 2013*	Σύνολο (ΜΟ Εξαγωγών + ΑΠΑ στη Μεταποίησης)/2 2013	ΔΕΙΚΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟ ΓΙΑ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ
Αττικής						
Δυτικής Αττικής					4	
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>						
Αργολίδος	2,031.94	217	1,124	6.02%	4	-1
Αρκαδίας	3.17	79	41	0.22%	1	
Κορινθίας	1,123.44	338	731	3.91%	4	
Λακωνίας	30.35	128	79	0.42%	2	
Μεσσηνίας	199.63	214	207	1.11%	4	
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>						
Λέσβος, Λήμνος	7.74	46	27	0.14%	1	
Ικαρία, Σάμος	18.69	19	19	0.10%	1	
Χίος	126.11	21	74	0.39%	2	
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>						
Κάλυμνος, Κάρπαθος, Κως, Ρόδος	33.35	79	56	0.30%	2	
Άνδρος, Θήρα, Κέα, Μήλος, Μύκονος, Νάξος, Πάρος, Σύρος, Τήνος	59.14	48	54	0.29%	2	
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>						
Ηρακλείου	307.82	262	285	1.53%	4	
Λασιθίου	42.72	35	39	0.21%	1	
Ρεθύμνης	18.22	50	34	0.18%	1	
Χανίων	110.11	112	111	0.60%	3	

Με την εφαρμογή των Βαθμών βαρύτητας, η τελική βαθμολογία της κάθε Περιφερειακής Ενότητας στο Κριτήριο 3 : «Δείκτης Επιχειρηματικότητας» είναι η κάτωθι:



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>				
Δράμας	3	3	0	9
Έβρου	3	3	0	9
Θάσου	3	2	0	6
Καβάλας	3	3	0	9
Ξάνθης	3	3	0	9
Ροδόπης	3	3	0	9
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Ημαθίας	3	4	0	12
Θεσσαλονίκης	3	4	0	12
Κιλκίς	3	4	0	12
Πέλλης	3	4	0	12
Πιερίας	3	3	0	9
Σερρών	3	3	0	9
Χαλκιδικής	3	2	0	6
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Γρεβενών	3	1	0	3
Καστοριάς	3	3	0	9
Κοζάνης	3	2	0	6
Φλωρίνης	3	1	0	3
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>				
Άρτης	3	1	0	3
Θεσπρωτίας	3	1	0	3
Ιωαννίνων	3	3	0	9
Πρεβέζης	3	1	0	3
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>				
Καρδίτσας	3	2	0	6
Λαρίσης	3	4	-1	9
Μαγνησίας	3	4	0	12
Σποράδων	3	1	0	3
Τρικάλων	3	3	0	9
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>				
Ζακύνθου	3	1	0	3
Ιθάκης	3	1	0	3
Κερκύρας	3	1	0	3
Κεφαλληνίας	3	1	0	3
Λευκάδος	3	1	0	3
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Αιτωλοακαρνανίας	3	3	0	9
Αχαΐας	3	4	0	12
Ηλείας	3	3	0	9
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Βοιωτίας	3	4	0	12
Ευβοίας	3	4	0	12
Ευρυτανίας	3	1	0	3
Φθιώτιδος	3	4	0	12
Φωκίδας	3	1	0	3



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>				
Ανατολικής Αττικής	3	4	-1	9
Βορείου Τομέα Αθηνών	3	4	0	12
Δυτικής Αττικής	3	4	0	12
Δυτικού Τομέα Αθηνών	3	4	-1	9
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	3	4	-1	9
Νήσων	3	1	0	3
Νοτίου Τομέα Αθηνών	3	4	-1	9
Πειραιώς	3	4	0	12
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>				
Αργολίδος	3	4	-1	9
Αρκαδίας	3	1	1	6
Κορινθίας	3	4	0	12
Λακωνίας	3	2	0	6
Μεσσηνίας	3	4	0	12
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Ικαρίας	3	1	0	3
Λέσβου	3	1	0	3
Λήμνου	3	1	0	3
Σάμου	3	1	0	3
Χίου	3	2	0	6
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Άνδρου	3	1	0	3
Θήρας	3	1	0	3
Καλύμνου	3	1	0	3
Καρπάθου	3	1	0	3
Κέας - Κύθνου	3	1	0	3
Κω	3	1	0	3
Μήλου	3	1	0	3
Μυκόνου	3	1	0	3
Νάξου	3	1	0	3
Πάρου	3	1	0	3
Ρόδου	3	1	0	3
Σύρου	3	1	0	3
Τήνου	3	1	0	3
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>				
Ηρακλείου	3	4	0	12
Λασιθίου	3	1	0	3
Ρεθύμνης	3	1	0	3
Χανίων	3	3	0	9



#### 5.1.4 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 4 «ΖΗΤΗΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΓΗΣ ΣΕ ΟΥΜΕΔ»

Για την βαθμολόγηση του κριτηρίου 4 «Ζήτηση βιομηχανικής γης σε ΟΥΜΕΔ», σύμφωνα με το άρθρο 2 Υ.Α. Φ/Α.15/3/15056/1115/2013, λαμβάνονται υπ' όψη και αξιολογούνται στοιχεία σχετικά με τον αριθμό πωλήσεων βιομηχανικών οικοπέδων σε ΟΥΜΕΔ και στοιχεία σχετικά με τη διαθέσιμη βιομηχανική γη σε ΟΥΜΕΔ. Τα στοιχεία που λαμβάνονται και αξιολογούνται αφορούν τα έτη από 2011 έως και το 2015. Από αυτά τα στοιχεία υπολογίζεται η μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχανικών οικοπέδων, δηλαδή πρώτα υπολογίζεται το ποσοστό βιομηχανικής γης που πουλήθηκε κατά τη διάρκεια του έτους προς το σύνολο της διαθέσιμης βιομηχανικής γης στην αρχή του ίδιου έτους, ανά Περιφερειακή Ενότητα, και μετά υπολογίζεται η μέση τιμή για τα 5 έτη από το 2011 έως και το 2015.

Σύμφωνα με το αποτέλεσμα του παραπάνω υπολογισμού, οι Περιφερειακές Ενότητες κατατάσσονται σε 4 κατηγορίες και η αντίστοιχη βαθμολόγία τους έχει ως εξής:

##### **Κατηγορία 1η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας που διαθέτουν ΟΥΜΕΔ και για την πενταετία 2011 – 2015 η μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχανικών οικοπέδων είναι μεγαλύτερη από 30%,

**βαθμολογούνται με 4**

##### **Κατηγορία 2η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας που διαθέτουν ΟΥΜΕΔ και για την πενταετία 2011 – 2015 η μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχανικών οικοπέδων κυμαίνεται μεταξύ 5 και 30%,

**βαθμολογούνται με 3**

##### **Κατηγορία 3η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας οι οποίες:

- διαθέτουν ΟΥΜΕΔ και για την πενταετία 2011 – 2015 η μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχανικών οικοπέδων κυμαίνεται μεταξύ 2 και 5% ή
- δεν διαθέτουν ΟΥΜΕΔ αλλά είναι όμορες της Περιφέρειας Αττικής και Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης

**βαθμολογούνται με 2**



#### **Κατηγορία 4η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας οι οποίες:

- διαθέτουν ΟΥΜΕΔ και για την πενταετία 2011 – 2015 η μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχανικών οικοπέδων βρίσκεται κάτω από 2% ή
- δεν διαθέτουν ΟΥΜΕΔ

**βαθμολογούνται με 1.**

Για την Βαθμολόγηση του τέταρτου κριτηρίου αξιολογήθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν οι κάτωθι πηγές στοιχείων:

1. τα συμβόλαια πωλήσεων βιομηχανικής γης εντός των ορίων των ΒΙ.ΠΕ. που ανήκουν στην ΕΤΒΑ Α.Ε., τα οποία είναι διαθέσιμα στην ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΕ λόγω της συνεργασίας μας με την ΕΤΒΑ Α.Ε.
2. Το εμβαδό των διαθέσιμων βιομηχανικών οικοπέδων σε κάθε ΒΙ.ΠΕ. που ανήκει στην ΕΤΒΑ Α.Ε., όπως αυτό προέκυψε από τα δεδομένα που επεξεργάζεται για λογαριασμό της ΕΤΒΑ Α.Ε. η ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΕ.
3. Τον πίνακα που απέστειλε η ΕΤΒΑ Α.Ε. και περιλαμβάνει συγκεκριμένα τον αριθμό και το εμβαδό πωλήσεων σε κάθε ΒΙ.ΠΕ. που διαχειρίζεται, για τα έτη από 2011 έως 2015, και το συνολικό εμβαδό των διαθέσιμων βιομηχανικών οικοπέδων. Επιπλέον η ΕΤΒΑ Α.Ε. μας παρείχε πληροφορίες για ΒΙ.ΠΕ. οι οποίες δεν βρίσκονται υπό τη διοίκηση της ΕΤΒΑ Α.Ε., όπως το Ε.Π. Σχιστού, η ΒΙ.ΠΕ. Αστακού, και το ΒΙΟ.ΠΑ. Χανίων.
4. Τα στοιχεία που λάβαμε, για την τελευταία πενταετία 2011 - 2015, ύστερα από επικοινωνία, από τους φορείς των ΟΥΜΕΔ όλης της χώρας. Επισημαίνεται ότι σε ορισμένες περιπτώσεις διαπιστώθηκε ότι ο φορέας διαχείρισης του ΟΥΜΕΔ πρακτικά δεν υπήρχε, με την έννοια ότι δεν λειτουργούν γραφεία με τηλέφωνα και αρχεία, και η επικοινωνία έγινε είτε με κάποιο φυσικό πρόσωπο σε κάποιο κινητό τηλέφωνο είτε σε Δήμους που συχνά συμμετέχουν σε Ε.Π. και ΒΙΟ.ΠΑ. Έτσι προέκυψε το συμπέρασμα ότι κάποιοι ΟΥΜΕΔ υπολειτουργούν. Τέτοια παραδείγματα είναι το ΒΙΟ.ΠΑ. Σερρών, το ΒΙΟ.ΠΑ. Κοζάνης και το ΒΙΟ.ΠΑ. Αγ.Νικολάου Λασιθίου.
5. Στοιχεία από το Εθνικό Τυπογραφείο (ΦΕΚ), από τα οποία τεκμηριώνεται για κάθε ΟΥΜΕΔ αν έχει εγκριθεί ρυμοτομικό σχέδιο και πολεοδομικός κανονισμός καθώς το χρόνο έγκρισης του.
6. Ακόμα έχει γίνει έλεγχος από τις εικόνες Google Earth και από τους ορθοφωτοχάρτες της ΕΚΧΑ Α.Ε. για να εξαχθούν πληροφορίες σχετικά με την



κατάσταση που βρισκόταν κάθε ΟΥΜΕΔ τη χρονική στιγμή της λήψης κάθε εικόνας.

Μετά τα παραπάνω, η βαθμολογία κάθε Περιφερειακής ενότητας έχει ως ακολούθως:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>			
Δράμας	2	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΔΡΑΜΑΣ. 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 2,4%
Έβρου	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ. 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,3%
Θάσου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Καβάλας	2	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΚΑΒΑΛΑΣ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΚΑΒΑΛΑΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 2,6%
Ξάνθης	1	1	1) ΒΙ.ΠΕ. ΞΑΝΘΗΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 1,8% 3) Πρόσθετος βαθμός: Ο βαθμός 1 κρίνεται μικρός για να αντιπροσωπεύσει την Περιφερειακή Ενότητα Ξάνθης, όπου υπήρχαν 5 πωλήσεις οικοπέδων την τελευταία 5ετία, και το ποσοστό ως προς τη διαθέσιμη γη εμφανίζεται μικρό λόγω της ακόμα μεγάλης διαθεσιμότητας (περίπου 500 στρέμματα).
Ροδόπης	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΣΑΠΩΝ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0%
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>			
Ημαθίας	2	1	1) Δεν έχει ΟΥΜΕΔ. 2) Είναι όμορη της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης. 3) Πρόσθετος βαθμός: Ο βαθμός 2 κρίνεται μικρός για να αντιπροσωπεύσει την Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας όπου η παραγωγική και μεταποιητική δραστηριότητα είναι μεγάλη και δεν υπάρχει κάποιος ΟΥΜΕΔ.





ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Θεσσαλονίκης	2	1	1) ΕΠ.ΠΑ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (ΚΑΤΩ ΓΕΦΥΡΑΣ), ΒΙ.ΠΑ. ΚΟΥΦΑΛΙΩΝ, ΤΕΧΝΟΠΟΛΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, ΒΙ.ΠΕ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (ΣΙΝΔΟΥ) 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 4,4% 3) Πρόσθετος βαθμός: Ο βαθμός 2 είναι μικρός για να αντιπροσωπεύσει την Περιφερειακή Ενότητα Θεσσαλονίκης όπου υπάρχει μεγάλη βιομηχανική δραστηριότητα και η μεγαλύτερη ΒΙ.ΠΕ. της Ελλάδας (Σίνδου).
Κιλκίς	1	0	1) ΕΠ.ΠΑ. ΚΙΛΚΙΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,0%
Πέλλης	2	1	1) ΒΙΠΕ ΕΔΕΣΣΑΣ, ΕΠ.ΠΑ. ΠΕΛΛΑΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 2,7% 3) Πρόσθετος βαθμός: Στο ΕΠ.ΠΑ. ΠΕΛΛΑΣ παρά το γεγονός ότι δεν έχουν κατασκευαστεί τα έργα υποδομής υπάρχουν ήδη δύο μακροχρόνιες ενοικιάσεις για συνολικά 200 στρέμματα και υπάρχει εκδηλωμένο ενδιαφέρον και για τα υπόλοιπα οικόπεδα που θα προκύψουν.
Πιερίας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ (υπάρχει θεσμοθετημένος ΟΥΜΕΔ αλλά δε λειτουργεί).
Σερρών	1	0	1) ΒΙΠΕ ΣΕΡΡΩΝ, ΒΙΟΠΑ ΣΕΡΡΩΝ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,1%
Χαλκιδικής	3	-1	1) Ε. Π. ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 7,9% 3) Πρόσθετος αρνητικός βαθμός: Το ποσοστό 7.9% προκύπτει από πωλήσεις που έγιναν όλες το 2011. Αφενός δηλαδή η ζήτηση έχει σταματήσει, και αν η 5ετία που λαμβάναμε υπόψη ήταν 2012-2016 η ζήτηση θα φαινόταν πως είναι 0%, αφετέρου από εξέταση της κατάστασης του ΟΥΜΕΔ προκύπτει ότι δεν έχουν υλοποιηθεί κτίρια στα περισσότερα οικόπεδα που πουλήθηκαν. Έτσι ο βαθμός 3 κρίνεται πολύ υψηλός.
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>			
Γρεβενών	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Καστοριάς	1	0	1) ΒΙ.ΠΑ. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 1,0%



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Κοζάνης	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΚΟΖΑΝΗΣ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΚΟΖΑΝΗΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,0%
Φλωρίνης	2	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΦΛΩΡΙΝΑΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 2,5%
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>			
Άρτης	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Θεσπρωτίας	1	1	1) ΒΙΟ.ΠΑ. Θεσπρωτίας 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,0% 3) Πρόσθετος βαθμός: Στη ΒΙΟ.ΠΑ. Θεσπρωτίας υπάρχουν μόλις 4 στρέμματα διαθέσιμης βιομηχανικής γης (5 οικοπέδα των 800 τμ) και ήδη τα 1600 τμ από αυτά μισθώθηκαν το 2016. Υπάρχει η επέκταση της ΒΙΟ.ΠΑ. που θα αφορά 80 στρέμματα με 45 στρέμματα περίπου βιομηχανικής γης αλλά και πάλι τα 2400 τμ άμεσα διαθέσιμη γης κρίνονται πολύ λίγα και μαζί με τις δύο μισθώσεις αποτελούν την αιτία που δεν έγιναν πωλήσεις από το 2011 και μετά. Συνεπώς ο βαθμός 1 κρίνεται μικρός και προστέθηκε ο επιπλέον βαθμός στο κριτήριο.
Ιωαννίνων	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 1,6%
Πρέβεζας	1	1	1) ΒΙ.ΠΕ. Πρέβεζας 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 1,1% 3) Πρόσθετος βαθμός: Στη ΒΙ.ΠΕ. Πρέβεζας υπάρχουν και δύο μισθώσεις το 2012 που αφορούν 87 στρέμματα. Εάν υπολογίζονταν στις πωλήσεις θα φτάναμε στο 4,5% και ο βαθμός για την Π.Ε. Πρέβεζας θα ήταν 2. Κρίθηκε λοιπόν ότι θα προστεθεί ο ένας βαθμός διότι αυτό αντιπροσωπεύει τη ζήτηση για βιομηχανική γη στην Πρέβεζα.
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>			
Καρδίτσας	3	-1	1) ΒΙ.ΠΕ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 6,4% 3) Πρόσθετος αρνητικός βαθμός: Η Π.Ε. Καρδίτσας χαρακτηρίζεται κυρίως από την αγροτική δραστηριότητα και δεν προκύπτει κάποιος λόγος για να είναι τόπος ανάπτυξης βιομηχανικής δραστηριότητας.
Λαρίσης	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΛΑΡΙΣΑΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,4%



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Μαγνησίας	2	0	1) ΕΠ.ΠΑ ΒΟΛΟΥ Α, ΒΙ.ΠΕ. ΒΟΛΟΥ Β, ΒΙΟ.ΠΑ. ΒΟΛΟΥ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 3,0%
Σποράδων	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Τρικάλων	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ (υπάρχει θεσμοθετημένος ΟΥΜΕΔ αλλά δε λειτουργεί).
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>			
Ζακύνθου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Ιθάκης	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Κερκύρας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Κεφαλληνίας	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,0%
Λευκάδος	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			
Αιτωλοακαρνανίας	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΑΣΤΑΚΟΥ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,0%
Αχαΐας	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΠΑΤΡΑΣ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΠΑΤΡΑΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 1,1%
Ηλείας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			
Βοιωτίας	1	1	1) ΒΙ.ΠΕ. ΒΟΙΩΤΙΑΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,0% 3) Πρόσθετος βαθμός: Η Π.Ε. Βοιωτίας εμφανίζει τη μεγαλύτερη συγκέντρωση ΑΒΣ, στις περιοχές Θήβας και Τανάγρας και η ΒΙ.ΠΕ. Βοιωτίας βρίσκεται μακριά από αυτές τις περιοχές. Επιπλέον η ΒΙ.ΠΕ. Βοιωτίας δεν έχει διαθέσιμη βιομηχ. γη (βλέπε παρακάτω). Συνεπώς κρίνεται ότι ο χαμηλότερος βαθμός δεν είναι αντιπροσωπευτικός και εκλέχθηκε η αύξηση κατά 1 βαθμό.
Ευβοίας	1	0	1) ΒΙΟ.ΠΑ. ΧΑΛΚΙΔΑΣ, ΕΠ.ΠΑ. ΜΑΝΤΟΥΔΙΟΥ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,0%
Ευρυτανίας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Φθιώτιδος	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΛΑΜΙΑΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικόπεδων: 1,1%
Φωκίδας	1	0	1) ΒΙΟ.ΠΑ. ΑΜΦΙΣΣΑΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικόπεδων: 0,0%
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>			
Ανατολικής Αττικής	1	1	1) ΕΠ.ΠΑ. ΚΕΡΑΤΕΑΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικόπεδων: 0,4% 3) Πρόσθετος βαθμός: Η Π.Ε. Ανατολικής Αττικής εμφανίζει μεγάλη συγκέντρωση από ΑΒΣ και μεγάλη βιομηχανική δραστηριότητα. Ο βαθμός 1 κρίνεται μικρός για να αντιπροσωπεύσει το ενδιαφέρον για βιομηχανικές δραστηριότητες που υπάρχει στην περιοχή.
Βορείου Τομέα Αθηνών	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Δυτικής Αττικής	1	1	1) ΕΠ.ΠΑ. ΒΑΜΒΑΚΙΑΣ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ 2) Στο μεν ΕΠ.ΠΑ. ΒΑΜΒΑΚΙΑΣ δεν υπάρχουν διαθέσιμα οικόπεδα και θεωρείται ότι έχει εξαντληθεί η βιομηχανική γη. Στο ΒΙΟ.ΠΑ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ δεν έχουμε σαφή στοιχεία διότι υπάρχει πρόβλημα με την οργάνωση του φορέα διαχείρισης. Γνωρίζουμε από τηλεφωνική επικοινωνία ότι υπάρχει ζήτηση για οικόπεδα παρά τα όποια προβλήματα. Σε αυτήν την περίπτωση λήφθηκε υπόψη μόνο το ΕΠ.ΠΑ. ΒΑΜΒΑΚΙΑΣ, όπως και για το κριτήριο 5 παρακάτω, για το οποίο θεωρείται ότι δεν υπάρχουν πωλήσεις. 3) Πρόσθετος βαθμός: Η Π.Ε. Δυτικής Αττικής εμφανίζει μεγάλη συγκέντρωση ΑΒΣ και μεγάλη βιομηχανική δραστηριότητα. Το ΕΠ. ΠΑ. Βαμβακιάς δεν προσφέρει διαθέσιμα οικόπεδα διότι ήταν πριν από τη θεσμοθέτησή του καλυμμένο από βιομηχανίες / βιοτεχνίες. Το ΒΙΟ.ΠΑ. Άνω Λιοσίων παρουσιάζει σημαντικά προβλήματα οργάνωσης και διαχείρισης και αυτό εμποδίζει την ανάπτυξή του και την εγκατάσταση νέων επιχειρήσεων.
Δυτικού Τομέα Αθηνών	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Νήσων	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Νοτίου Τομέα Αθηνών	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Πειραιώς	1	1	1) ΕΠ.ΠΑ. ΣΧΙΣΤΟΥ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,0% 3) Πρόσθετος βαθμός: Η Π.Ε. Πειραιώς που εφάπτεται της Π.Ε. Δυτικής Αττικής έχει αντίστοιχο χαρακτήρα με αυτήν. Το ΕΠ.ΠΑ. Σχιστού δεν έχει άλλα διαθέσιμα βιομηχανικά οικόπεδα και συνεπώς θα έπρεπε να υπάρχει πρόβλεψη για ανάπτυξη νέου ΟΥΜΕΔ.
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>			
Αργολίδος	2	-1	1) Δεν έχει ΟΥΜΕΔ. 2) Είναι όμορη της Περιφέρειας Αττικής. 3) Πρόσθετος αρνητικός βαθμός: Η Π.Ε. Αργολίδας έχει καθαρά τουριστικό και αγροτικό χαρακτήρα. Τυπικά είναι όμορη της Περιφέρειας Αττικής λόγω της περιοχής της Τροιζηνίας. Παρά το γεγονός αυτό δεν προσφέρεται για βιομηχανική ανάπτυξη. Συνεπώς ο αυξημένος βαθμός που προκύπτει σε αυτό το κριτήριο, σε σχέση με άλλες Π.Ε. που δε διαθέτουν ΟΥΜΕΔ δεν είναι αντιπροσωπευτικός.
Αρκαδίας	1	1	1) ΒΙ.ΠΕ. ΤΡΙΠΟΛΗΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,9% 3) Πρόσθετος βαθμός: Η περιοχή της Τρίπολης έχει καλή σύνδεση με την Αττική λόγω της οδού του Μωρέα και προσφέρεται για βιομηχανική ανάπτυξη. Συνεπώς ο βαθμός 1 κρίνεται σαν μη αντιπροσωπευτικός.
Κορινθίας	2	0	1) Δεν έχει ΟΥΜΕΔ. 2) Είναι όμορη της Περιφέρειας Αττικής.
Λακωνίας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Μεσσηνίας	1	1	1) ΒΙ.ΠΕ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ Α, ΒΙ.ΠΕ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ Β 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 1,7% 3) Πρόσθετος βαθμός: Υπάρχει χαρακτηριστική ΑΒΣ δίπλα στη ΒΙ.ΠΕ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ Α η οποία δεν προσμετράει στη ζήτηση σε βιομηχανικά οικόπεδα. Η οδική σύνδεση της Καλαμάτας με την Αττική είναι πολύ καλή λόγω του δρόμου του Μωρέα. Συνεπώς ο βαθμός 1 κρίνεται σαν μη αντιπροσωπευτικός.
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>			



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Ικαρίας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Λέσβου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Λήμνου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Σάμου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Χίου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>			
Άνδρου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Θήρας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Καλύμνου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Καρπάθου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Κέας - Κύθνου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Κω	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Μήλου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Μυκόνου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Νάξου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Πάρου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Ρόδου	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΡΟΔΟΥ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,0%
Σύρου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Τήνου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>			
Ηρακλείου	3	1	1) ΒΙ.ΠΕ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΑΝΩΠΟΛΗΣ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 13,5% 3) Πρόσθετος βαθμός: Υπάρχουν ΑΒΣ νότια του Ηρακλείου. Δημιουργούνται και ΑΒΣ, δηλαδή υπάρχει ζήτηση, γύρω και έξω από τη ΒΙ.ΠΕ.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
			Ηρακλείου. Γενικά η Π.Ε. Ηρακλείου παρουσιάζει μεγάλη βιομηχανική / βιοτεχνική ανάπτυξη και τάση συνέχισης αυτής της ανάπτυξης.
Λασιθίου	1	0	1) ΒΙΟ.ΠΑ. Αγ.Νικολάου, ΕΠ.ΠΑ. Ιεράπετρας 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,0%
Ρεθύμνης	1	0	1) ΒΙΟ.ΠΑ. Ρεθύμνου 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,0%
Χανίων	1	0	1) ΒΙΟ.ΠΑ. ΧΑΝΙΩΝ, ΕΠ.ΠΑ. ΧΑΝΙΩΝ 2) Μέση ετήσια ποσοστιαία ζήτηση βιομηχ. οικοπέδων: 0,0%

Μετά την εφαρμογή των Βαθμών βαρύτητας, η τελική βαθμολογία της κάθε Περιφερειακής Ενότητας στο Κριτήριο 4: «Ζήτηση βιομηχανικής γης σε ΟΥΜΕΔ» είναι:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>				
Δράμας	2	2	0	<b>4</b>
Έβρου	2	1	0	<b>2</b>
Θάσου	2	1	0	<b>2</b>
Καβάλας	2	2	0	<b>4</b>
Ξάνθης	2	1	1	<b>4</b>
Ροδόπης	2	1	0	<b>2</b>
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Ημαθίας	2	2	1	<b>6</b>
Θεσσαλονίκης	2	2	1	<b>6</b>
Κιλκίς	2	1	0	<b>2</b>
Πέλλης	2	2	1	<b>6</b>
Πιερίας	2	1	0	<b>2</b>
Σερρών	2	1	0	<b>2</b>
Χαλκιδικής	2	3	-1	<b>4</b>
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Γρεβενών	2	1	0	<b>2</b>
Καστοριάς	2	1	0	<b>2</b>
Κοζάνης	2	1	0	<b>2</b>
Φλωρίνης	2	2	0	<b>4</b>
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>				
Άρτης	2	1	0	<b>2</b>
Θεσπρωτίας	2	1	1	<b>4</b>
Ιωαννίνων	2	1	0	<b>2</b>



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
Πρεβέζης	2	1	1	4
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>				
Καρδίτσας	2	3	-1	4
Λαρίσης	2	1	0	2
Μαγνησίας	2	2	0	4
Σποράδων	2	1	0	2
Τρικάλων	2	1	0	2
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>				
Ζακύνθου	2	1	0	2
Ιθάκης	2	1	0	2
Κερκύρας	2	1	0	2
Κεφαλληνίας	2	1	0	2
Λευκάδος	2	1	0	2
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Αιτωλοακαρνανίας	2	1	0	2
Αχαΐας	2	1	0	2
Ηλείας	2	1	0	2
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Βοιωτίας	2	1	1	4
Ευβοίας	2	1	0	2
Ευρυτανίας	2	1	0	2
Φθιώτιδος	2	1	0	2
Φωκίδας	2	1	0	2
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>				
Ανατολικής Αττικής	2	1	1	4
Βορείου Τομέα Αθηνών	2	1	0	2
Δυτικής Αττικής	2	1	1	4
Δυτικού Τομέα Αθηνών	2	1	0	2
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	2	1	0	2
Νήσων	2	1	0	2
Νοτίου Τομέα Αθηνών	2	1	0	2
Πειραιώς	2	1	1	4
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>				
Αργολίδος	2	2	-1	2
Αρκαδίας	2	1	1	4
Κορινθίας	2	2	0	4
Λακωνίας	2	1	0	2
Μεσσηνίας	2	1	1	4
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Ικαρίας	2	1	0	2
Λέσβου	2	1	0	2
Λήμνου	2	1	0	2
Σάμου	2	1	0	2
Χίου	2	1	0	2
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Άνδρου	2	1	0	2





ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
Θήρας	2	1	0	<b>2</b>
Καλύμνου	2	1	0	<b>2</b>
Καρπάθου	2	1	0	<b>2</b>
Κέας - Κύθνου	2	1	0	<b>2</b>
Κω	2	1	0	<b>2</b>
Μήλου	2	1	0	<b>2</b>
Μυκόνου	2	1	0	<b>2</b>
Νάξου	2	1	0	<b>2</b>
Πάρου	2	1	0	<b>2</b>
Ρόδου	2	1	0	<b>2</b>
Σύρου	2	1	0	<b>2</b>
Τήνου	2	1	0	<b>2</b>
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>				
Ηρακλείου	2	3	1	<b>8</b>
Λασιθίου	2	1	0	<b>2</b>
Ρεθύμνης	2	1	0	<b>2</b>
Χανίων	2	1	0	<b>2</b>

#### 5.1.5 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 5 «ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΓΗΣ ΣΕ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΥΣ ΟΥΜΕΔ»

Για την βαθμολόγηση του κριτηρίου 5 «Διαθεσιμότητα βιομηχανικής γης σε υφιστάμενους ΟΥΜΕΔ», σύμφωνα με το άρθρο 2 Υ.Α. Φ/Α.15/3/15056/1115/2013, λαμβάνονται υπ όψη και αξιολογούνται τα ίδια στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν και στο κριτήριο 4. Δηλαδή χρησιμοποιούνται στοιχεία σχετικά με τον αριθμό πωλήσεων βιομηχανικών οικοπέδων σε ΟΥΜΕΔ και στοιχεία σχετικά με τη διαθέσιμη βιομηχανική γη σε ΟΥΜΕΔ για τα έτη από 2011 έως και το 2015. Για το κριτήριο 5, και με αυτά τα στοιχεία, υπολογίζονται τα έτη εξάντλησης της βιομηχανικής γης, δηλαδή των διαθέσιμων προς πώληση οικοπέδων σε υφιστάμενους ΟΥΜΕΔ, σε κάθε Περιφερειακή Ενότητα.

Σύμφωνα με το παραπάνω αποτέλεσμα, οι Περιφερειακές Ενότητες κατατάσσονται σε 4 κατηγορίες και η αντίστοιχη βαθμολογία τους έχει ως εξής:

##### **Κατηγορία 1η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας που διαθέτουν ΟΥΜΕΔ και για τις οποίες τα έτη εξάντλησης της βιομηχανικής γης είναι λιγότερα από 10 έτη με βάση το μέσο ετήσιο ρυθμό πώλησης της τελευταίας πενταετίας (έτη 2011 – 2015),

**βαθμολογούνται με 4**



### **Κατηγορία 2η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας που διαθέτουν ΟΥΜΕΔ και για τις οποίες τα έτη εξάντλησης της βιομηχανικής γης κυμαίνονται από 10 έως 20, με βάση το μέσο ετήσιο ρυθμό πώλησης της τελευταίας πενταετίας (έτη 2011 – 2015),

**βαθμολογούνται με 3**

### **Κατηγορία 3η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας οι οποίες:

- διαθέτουν ΟΥΜΕΔ και για τις οποίες τα έτη εξάντλησης της βιομηχανικής γης κυμαίνονται από 20 έως 30, με βάση το μέσο ετήσιο ρυθμό πώλησης της τελευταίας πενταετίας (έτη 2011 – 2015) ή
- δεν διαθέτουν ΟΥΜΕΔ αλλά είναι όμορες της Περιφέρειας Αττικής και Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης

**βαθμολογούνται με 2**

### **Κατηγορία 4η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας που δεν εμπίπτουν σε καμία από τις παραπάνω τρεις κατηγορίες,

**βαθμολογούνται με 1.**

Για την Βαθμολόγηση του πέμπτου κριτηρίου αξιολογήθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν οι ίδιες παραπάνω αναφερόμενες πηγές στοιχείων που χρησιμοποιήθηκαν και για το κριτήριο τέσσερα.

*Μετά τα παραπάνω, η βαθμολογία κάθε Περιφερειακής ενότητας έχει ως ακολούθως:*

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>			
Δράμας	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΔΡΑΜΑΣ. 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 41,5
Έβρου	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ. 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 298,3



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Θάσου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Καβάλας	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΚΑΒΑΛΑΣ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΚΑΒΑΛΑΣ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 38,8
Ξάνθης	1	1	1) ΒΙ.ΠΕ. ΞΑΝΘΗΣ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 56,7 3) Πρόσθετος βαθμός: Ο βαθμός 1 κρίνεται μικρός για να αντιπροσωπεύσει την Περιφερειακή Ενότητα Ξάνθης, όπου υπήρχαν 5 πωλήσεις οικοπέδων την τελευταία 5ετία, και το ποσοστό ως προς τη διαθέσιμη γη εμφανίζεται μικρό λόγω της ακόμα μεγάλης διαθεσιμότητας (περίπου 500 στρέμματα).
Ροδόπης	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΣΑΠΩΝ 2) Δεν υπάρχουν πωλήσεις την τελευταία 5ετία και δεν προβλέπεται εξάντληση της βιομηχ. γης.
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>			
Ημαθίας	2	0	1) Δεν έχει ΟΥΜΕΔ. 2) Είναι όμορη της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης.
Θεσσαλονίκης	2	0	1) ΕΠ.ΠΑ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (ΚΑΤΩ ΓΕΦΥΡΑΣ), ΒΙ.ΠΑ. ΚΟΥΦΑΛΙΩΝ, ΤΕΧΝΟΠΟΛΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, ΒΙ.ΠΕ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (ΣΙΝΔΟΥ) 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 22,9
Κιλκίς	1	0	1) ΕΠ.ΠΑ. ΚΙΛΚΙΣ 2) Δεν υπάρχουν πωλήσεις την τελευταία 5ετία και δεν προβλέπεται εξάντληση της βιομηχ. γης.
Πέλλης	1	1	1) ΒΙΠΕ ΕΔΕΣΣΑΣ, ΕΠ.ΠΑ. ΠΕΛΛΑΣ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 36,6 3) Στο ΕΠ.ΠΑ. ΠΕΛΛΑΣ παρά το γεγονός ότι δεν έχουν κατασκευαστεί τα έργα υποδομής υπάρχουν ήδη δύο μακροχρόνιες ενοικιάσεις για συνολικά 200 στρέμματα και υπάρχει εκδηλωμένο ενδιαφέρον και για τα υπόλοιπα οικόπεδα που θα προκύψουν.
Πιερίας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ (υπάρχει θεσμοθετημένος ΟΥΜΕΔ αλλά δε λειτουργεί).
Σερρών	1	0	1) ΒΙΠΕ ΣΕΡΡΩΝ, ΒΙΟΠΑ ΣΕΡΡΩΝ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 1067,4
Χαλκιδικής	3	-1	1) Ε. Π. ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 12,7 3) Πρόσθετος αρνητικός βαθμός: Τα έτη εξάντλησης προκύπτουν από πωλήσεις που έγιναν όλες το 2011. Αφενός δηλαδή η ζήτηση έχει σταματήσει και άρα δεν προβλέπεται



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
			εξάντληση, και αν η 5ετία που λαμβάναμε υπόψη ήταν 2012-2016 η ζήτηση θα φαινόταν πως είναι 0%, αφετέρου από εξέταση της κατάστασης του ΟΥΜΕΔ προκύπτει ότι δεν έχουν υλοποιηθεί κτίρια στα περισσότερα οικόπεδα που πουλήθηκαν. Έτσι ο βαθμός 3 κρίνεται πολύ υψηλός.
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>			
Γρεβενών	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Καστοριάς	1	0	1) ΒΙ.ΠΑ. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 103,5
Κοζάνης	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΚΟΖΑΝΗΣ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΚΟΖΑΝΗΣ 2) Δεν υπάρχουν πωλήσεις την τελευταία 5ετία και δεν προβλέπεται εξάντληση της βιομηχ. γης.
Φλωρίνης	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΦΛΩΡΙΝΑΣ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 39,4
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>			
Άρτης	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Θεσπρωτίας	1	1	1) ΒΙΟ.ΠΑ. Θεσπρωτίας 2) Δεν υπάρχουν πωλήσεις την τελευταία 5ετία και δεν προβλέπεται εξάντληση της βιομηχ. γης. 3) Πρόσθετος βαθμός: Στη ΒΙΟ.ΠΑ. Θεσπρωτίας υπάρχουν μόλις 4 στρέμματα διαθέσιμης βιομηχανικής γης (5 οικόπεδα των 800 τμ) και ήδη τα 1600 τμ από αυτά μισθώθηκαν το 2016. Υπάρχει η επέκταση της ΒΙΟ.ΠΑ. που θα αφορά 80 στρέμματα με 45 στρέμματα περίπου βιομηχανικής γης αλλά και πάλι τα 2400 τμ άμεσα διαθέσιμη γης κρίνονται πολύ λίγα και μαζί με τις δύο μισθώσεις αποτελούν την αιτία που δεν έγιναν πωλήσεις, από το 2011 και μετά, και ο ρυθμός εξάντλησης της βιομηχ. γης φαίνεται μηδενικός. Συνεπώς ο βαθμός 1 κρίνεται μικρός και προστέθηκε ο επιπλέον βαθμός στο κριτήριο.
Ιωαννίνων	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 61,1
Πρεβέζης	1	1	1) ΒΙ.ΠΕ. Πρέβεζας 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 91,8 3) Πρόσθετος βαθμός: Στη ΒΙ.ΠΕ. Πρέβεζας υπάρχουν και δύο μισθώσεις το 2012 που αφορούν 87 στρέμματα. Εάν υπολογίζονταν στις πωλήσεις θα φτάναμε στα 25 έτη ως χρόνο εξάντλησης της βιομηχ. γης και ο βαθμός για την Π.Ε. Πρέβεζας θα ήταν 2. Κρίθηκε λοιπόν ότι θα



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
			προστεθεί ο ένας βαθμός διότι αυτό αντιπροσωπεύει τη ζήτηση για βιομηχανική γη στην Πρέβεζα.
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>			
Καρδίτσας	3	-1	1) ΒΙ.ΠΕ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 15,7 3) Πρόσθετος αρνητικός βαθμός: Η Π.Ε. Καρδίτσας χαρακτηρίζεται κυρίως από την αγροτική δραστηριότητα και δεν προκύπτει κάποιος λόγος για να είναι τόπος ανάπτυξης βιομηχανικής δραστηριότητας.
Λαρίσης	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΛΑΡΙΣΑΣ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 277,2
Μαγνησίας	1	0	1) ΕΠ.ΠΑ ΒΟΛΟΥ Α, ΒΙ.ΠΕ. ΒΟΛΟΥ Β, ΒΙΟ.ΠΑ. ΒΟΛΟΥ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 32,2
Σποράδων	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Τρικάλων	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ (υπάρχει θεσμοθετημένος ΟΥΜΕΔ αλλά δε λειτουργεί).
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>			
Ζακύνθου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Ιθάκης	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Κερκύρας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Κεφαλληνίας	4	-1	1) ΒΙ.ΠΕ. ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ 2) Η βιομηχανική γη στη ΒΙ.ΠΕ. Αργοστολίου είχε εξαντληθεί πριν από το 2011 – έτη εξάντλησης: 0. 3) Πρόσθετος αρνητικός βαθμός: Η Π.Ε. Κεφαλληνίας χαρακτηρίζεται από τουριστική δραστηριότητα. Οι επιχειρήσεις που βρίσκονται στη ΒΙ.ΠΕ. Αργοστολίου αφορούν σε βιοτεχνίες και υπερτοπικές επαγγελματικές δραστηριότητες όπως συνεργεία και αντιπροσωπίες αυτοκινήτων. Συνεπώς η μεγάλη βαθμολογία στην Π.Ε. Κεφαλληνίας σχετικά με τη διαθεσιμότητα γης σε ΟΥΜΕΔ δεν αποτελεί ένδειξη για ανάπτυξη βιομηχανίας σε αυτήν την Π.Ε.
Λευκάδος	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			
Αιτωλοακαρνανίας	4	-1	1) ΒΙ.ΠΕ. ΑΣΤΑΚΟΥ 2) Η βιομηχανική γη στη ΒΙ.ΠΕ. ΑΣΤΑΚΟΥ είχε εξαντληθεί πριν από το 2011 – έτη εξάντλησης: 0. 3) Πρόσθετος αρνητικός βαθμός: Η ΒΙ.ΠΕ. Αστακού αφορά μια μικρή σχετικά έκταση και έναν μόνο ιδιοκτήτη. Η μέγιστη βαθμολογία προκύπτει από το γεγονός ότι εκεί δεν υπάρχουν διαθέσιμα οικόπεδα αλλά το γεγονός αυτό δεν αποτελεί ένδειξη για ζήτηση και ανάπτυξη ΟΥΜΕΔ στην περιοχή.
Αχαΐας	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΠΑΤΡΑΣ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΠΑΤΡΑΣ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 88,8
Ηλείας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			
Βοιωτίας	4	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΒΟΙΩΤΙΑΣ 2) Η βιομηχανική γη στη ΒΙ.ΠΕ. ΒΟΙΩΤΙΑΣ είχε εξαντληθεί πριν από το 2011 – έτη εξάντλησης: 0.
Ευβοίας	1	0	1) ΒΙΟ.ΠΑ. ΧΑΛΚΙΔΑΣ, ΕΠ.ΠΑ. ΜΑΝΤΟΥΔΙΟΥ 2) Στους 2 ΟΥΜΕΔ δεν υπάρχουν διαθέσιμα οικόπεδα λόγω μη ετοιμότητας των ΟΥΜΕΔ και συνεπώς η περίπτωση εδώ αντιμετωπίζεται σαν να μην υπήρχαν ΟΥΜΕΔ.
Ευρυτανίας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Φθιώτιδος	1	0	1) ΒΙΟ.ΠΑ. ΑΜΦΙΣΣΑΣ 2) Δεν υπάρχουν πωλήσεις την τελευταία 5ετία και δεν προβλέπεται εξάντληση της βιομηχ. γης.
Φωκίδας	1	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΛΑΜΙΑΣ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 91,9
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>			
Ανατολικής Αττικής	1	0	1) ΕΠ.ΠΑ. ΚΕΡΑΤΕΑΣ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 238,4
Βορείου Τομέα Αθηνών	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Δυτικής Αττικής	4	0	1) ΕΠ.ΠΑ. ΒΑΜΒΑΚΙΑΣ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ 2) Στο μεν ΕΠ.ΠΑ. ΒΑΜΒΑΚΙΑΣ δεν υπάρχουν διαθέσιμα οικόπεδα και θεωρείται ότι έχει εξαντληθεί η βιομηχανική γη. Στο ΒΙΟ.ΠΑ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ δεν έχουμε σαφή στοιχεία διότι υπάρχει πρόβλημα με την οργάνωση του φορέα διαχείρισης. Γνωρίζουμε από τηλεφωνική επικοινωνία ότι υπάρχει ζήτηση για οικόπεδα



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
			παρά τα όποια προβλήματα. Σε αυτήν την περίπτωση λήφθηκε υπόψη μόνο το ΕΠ.ΠΑ. ΒΑΜΒΑΚΙΑΣ για το οποίο τα έτη εξάντλησης βιομηχ. γης θεωρούνται μηδέν (0).
Δυτικού Τομέα Αθηνών	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Νήσων	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Νοτίου Τομέα Αθηνών	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Πειραιώς	4	0	1) ΕΠ.ΠΑ. ΣΧΙΣΤΟΥ 2) Η βιομηχανική γη στο ΕΠ.ΠΑ. ΣΧΙΣΤΟΥ είχε εξαντληθεί πριν από το 2011 – έτη εξάντλησης: 0.
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>			
Αργολίδος	2	-1	1) Δεν έχει ΟΥΜΕΔ. 2) Είναι όμορη της Περιφέρειας Αττικής. 3) Πρόσθετος αρνητικός βαθμός: Η Π.Ε. Αργολίδας έχει καθαρά τουριστικό και αγροτικό χαρακτήρα. Τυπικά είναι όμορη της Περιφέρειας Αττικής λόγω της περιοχής της Τροιζηνίας. Παρά το γεγονός αυτό δεν προσφέρεται για βιομηχανική ανάπτυξη. Συνεπώς ο αυξημένος βαθμός που προκύπτει σε αυτό το κριτήριο, σε σχέση με άλλες Π.Ε. που δε διαθέτουν ΟΥΜΕΔ δεν είναι αντιπροσωπευτικός.
Αρκαδίας	1	1	1) ΒΙ.ΠΕ. ΤΡΙΠΟΛΗΣ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 116,1 3) Πρόσθετος βαθμός: Η περιοχή της Τρίπολης έχει καλή σύνδεση με την Αττική λόγω της οδού του Μωρέα και προσφέρεται για βιομηχανική ανάπτυξη. Συνεπώς ο βαθμός 1 κρίνεται σαν μη αντιπροσωπευτικός.
Κορινθίας	2	0	1) Δεν έχει ΟΥΜΕΔ. 2) Είναι όμορη της Περιφέρειας Αττικής.
Λακωνίας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Μεσσηνίας	1	1	1) ΒΙ.ΠΕ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ Α, ΒΙ.ΠΕ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ Β 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 57,8 3) Πρόσθετος βαθμός: Υπάρχει χαρακτηριστική ΑΒΣ δίπλα στη ΒΙ.ΠΕ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ Α η οποία δεν προσμετράει στη ζήτηση σε βιομηχανικά



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
			οικόπεδα. Η οδική σύνδεση της Καλαμάτας με την Αττική είναι πολύ καλή λόγω του δρόμου του Μωρέα. Συνεπώς ο βαθμός 1 κρίνεται σαν μη αντιπροσωπευτικός.
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>			
Ικαρίας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Λέσβου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Λήμνου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Σάμου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Χίου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>			
Άνδρου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Θήρας	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Καλύμνου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Καρπάθου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Κέας - Κύθνου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Κω	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Μήλου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Μυκόνου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Νάξου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Πάρου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.





ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Ρόδου	4	-1	1) ΒΙ.ΠΕ. ΡΟΔΟΥ 2) Στη ΒΙ.ΠΕ. Ρόδου, δεν υπάρχουν διαθέσιμα διαμερίσματα στο κτίριο του ΕΟΜΜΕΧ. 3) Πρόσθετος αρνητικός βαθμός: Η εξάντληση των διαμερισμάτων στο κτίριο του ΕΟΜΜΕΧ, πριν από το 2011, δεν αποτελεί ένδειξη μη διαθεσιμότητας βιομηχανικής γης και ο μέγιστος βαθμός σε αυτό το κριτήριο δεν είναι λογικός.
Σύρου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
Τήνου	1	0	Δεν έχει ΟΥΜΕΔ.
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>			
Ηρακλείου	4	0	1) ΒΙ.ΠΕ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΒΙΟ.ΠΑ. ΑΝΩΠΟΛΗΣ 2) Έτη εξάντλησης βιομηχ. γης 7,4
Λασιθίου	1	0	1) ΒΙΟ.ΠΑ. Αγ.Νικολάου, ΕΠ.ΠΑ. Ιεράπετρας 2) Δεν υπάρχουν πωλήσεις την τελευταία 5ετία και δεν προβλέπεται εξάντληση της βιομηχ. γης.
Ρεθύμνης	4	-1	1) ΒΙΟ.ΠΑ. Ρεθύμνου 2) Η βιομηχανική γη στο ΒΙΟ.ΠΑ. Ρεθύμνου είχε εξαντληθεί πριν από το 2011 – έτη εξάντλησης: 0. 3) Πρόσθετος αρνητικός βαθμός: στο ΒΙΟ.ΠΑ. Ρεθύμνου δεν υπάρχει ακόμα ανάπτυξη από την άποψη κτιριακών εγκαταστάσεων και παραγωγικών δραστηριοτήτων, παρά το γεγονός ότι τα οικόπεδα πουλήθηκαν γρήγορα. Ενδεχομένως κάποια σχέδια να μην υλοποιηθούν και τα οικόπεδα να επιστρέψουν στο φορέα διαχείρισης. Άρα ο μέγιστος βαθμός από την άποψη της διαθεσιμότητας ΟΥΜΕΔ κρίθηκε ότι είναι μεγάλος.
Χανίων	4	-1	1) ΒΙΟ.ΠΑ. ΧΑΝΙΩΝ, ΕΠ.ΠΑ. ΧΑΝΙΩΝ 2) Η βιομηχανική γη στο ΒΙΟ.ΠΑ. Χανίων είχε εξαντληθεί πριν από το 2011 – έτη εξάντλησης: 0. Το ΕΠ.ΠΑ. Χανίων δε λήφθηκε υπόψη επειδή βρίσκεται σε αρχικό στάδιο και δεν υπάρχουν ακόμα οικόπεδα διαθέσιμα προς πώληση. 3) Πρόσθετος αρνητικός βαθμός: Το ΕΠ.ΠΑ. Χανίων έχει αποκτήσει πρόσφατα εγκεκριμένη πολεοδομική μελέτη και θα δημιουργηθούν μελλοντικά διαθέσιμα οικόπεδα και συνεπώς ο μέγιστος βαθμός από την άποψη της διαθεσιμότητας οικοπέδων κρίθηκε ότι είναι μεγάλος.



Μετά την εφαρμογή των βαθμών βαρύτητας, η τελική βαθμολογία της κάθε Περιφερειακής Ενότητας στο Κριτήριο 5 : «Διαθεσιμότητα βιομηχανικής γης σε υφιστάμενους ΟΥΜΕΔ» είναι:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>				
Δράμας	1	1	0	<b>1</b>
Έβρου	1	1	0	<b>1</b>
Θάσου	1	1	0	<b>1</b>
Καβάλας	1	1	0	<b>1</b>
Ξάνθης	1	1	1	<b>2</b>
Ροδόπης	1	1	0	<b>1</b>
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Ημαθίας	1	2	0	<b>2</b>
Θεσσαλονίκης	1	2	0	<b>2</b>
Κιλκίς	1	1	0	<b>1</b>
Πέλλης	1	1	1	<b>2</b>
Πιερίας	1	1	0	<b>1</b>
Σερρών	1	1	0	<b>1</b>
Χαλκιδικής	1	3	-1	<b>2</b>
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Γρεβενών	1	1	0	<b>1</b>
Καστοριάς	1	1	0	<b>1</b>
Κοζάνης	1	1	0	<b>1</b>
Φλωρίνης	1	1	0	<b>1</b>
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>				
Άρτης	1	1	0	<b>1</b>
Θεσπρωτίας	1	1	1	<b>2</b>
Ιωαννίνων	1	1	0	<b>1</b>
Πρεβέζης	1	1	1	<b>2</b>
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>				
Καρδίτσας	1	3	-1	<b>2</b>
Λαρίσης	1	1	0	<b>1</b>
Μαγνησίας	1	1	0	<b>1</b>
Σποράδων	1	1	0	<b>1</b>
Τρικάλων	1	1	0	<b>1</b>
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>				
Ζακύνθου	1	1	0	<b>1</b>
Ιθάκης	1	1	0	<b>1</b>
Κερκύρας	1	1	0	<b>1</b>
Κεφαλληνίας	1	4	-1	<b>3</b>
Λευκάδος	1	1	0	<b>1</b>
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Αιτωλοακαρνανίας	1	4	-1	<b>3</b>
Αχαΐας	1	1	0	<b>1</b>
Ηλείας	1	1	0	<b>1</b>



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Βοιωτίας	1	4	0	<b>4</b>
Ευβοίας	1	1	0	<b>1</b>
Ευρυτανίας	1	1	0	<b>1</b>
Φθιώτιδος	1	1	0	<b>1</b>
Φωκίδας	1	1	0	<b>1</b>
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>				
Ανατολικής Αττικής	1	1	0	<b>1</b>
Βορείου Τομέα Αθηνών	1	1	0	<b>1</b>
Δυτικής Αττικής	1	4	0	<b>4</b>
Δυτικού Τομέα Αθηνών	1	1	0	<b>1</b>
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	1	1	0	<b>1</b>
Νήσων	1	1	0	<b>1</b>
Νοτίου Τομέα Αθηνών	1	1	0	<b>1</b>
Πειραιώς	1	4	0	<b>4</b>
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>				
Αργολίδος	1	2	-1	<b>1</b>
Αρκαδίας	1	1	1	<b>2</b>
Κορινθίας	1	2	0	<b>2</b>
Λακωνίας	1	1	0	<b>1</b>
Μεσσηνίας	1	1	1	<b>2</b>
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Ικαρίας	1	1	0	<b>1</b>
Λέσβου	1	1	0	<b>1</b>
Λήμνου	1	1	0	<b>1</b>
Σάμου	1	1	0	<b>1</b>
Χίου	1	1	0	<b>1</b>
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Άνδρου	1	1	0	<b>1</b>
Θήρας	1	1	0	<b>1</b>
Καλύμνου	1	1	0	<b>1</b>
Καρπάθου	1	1	0	<b>1</b>
Κέας - Κύθνου	1	1	0	<b>1</b>
Κω	1	1	0	<b>1</b>
Μήλου	1	1	0	<b>1</b>
Μυκόνου	1	1	0	<b>1</b>
Νάξου	1	1	0	<b>1</b>
Πάρου	1	1	0	<b>1</b>
Ρόδου	1	4	-1	<b>3</b>
Σύρου	1	1	0	<b>1</b>
Τήνου	1	1	0	<b>1</b>
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>				
Ηρακλείου	1	4	0	<b>4</b>
Λασιθίου	1	1	0	<b>1</b>
Ρεθύμνης	1	4	-1	<b>3</b>
Χανίων	1	4	-1	<b>3</b>



### 5.1.6 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 6 «ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΑΠΟ ΔΙΚΤΥΟ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ»

Για την βαθμολόγηση του κριτηρίου 6 «Εξυπηρέτηση από δίκτυο φυσικού Αερίου» σύμφωνα με το άρθρο 2 Υ.Α. Φ/Α.15/3/15056/1115/2013, λαμβάνεται και αξιολογείται ένα επί της ουσίας στοιχείο και συγκεκριμένα το εάν διέρχεται από την Π.Ε. αγωγός φυσικού αερίου υψηλής ή μέσης πίεσης η όχι.

Η κατηγορίες των Περιφερειακών ενότητων είναι τελικά δύο και είναι η εξής:

#### Κατηγορία 1η:

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας από τις οποίες διέρχεται αγωγός φυσικού αερίου υψηλής ή μέσης πίεσης

**βαθμολογούνται με 4**

#### Κατηγορία 2η:

Όλες οι υπόλοιπες Περιφερειακές Ενότητες

**βαθμολογούνται με 3**

Για την Βαθμολόγηση του έκτου κριτηρίου αξιολογήθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία του δικτύου από την ΔΕΣΦΑ ΑΕ και η τελική βαθμολογία του κριτηρίου αυτού ανά Περιφερειακή Ενότητα παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>					
Δράμας	1	4	0	4	4
Έβρου	1	4	0	4	4
Θάσου	1	3	0	3	3
Καβάλας	1	4	0	4	4
Ξάνθης	1	4	0	4	4
Ροδόπης	1	4	0	4	4
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>					
Ημαθίας	1	4	0	4	4
Θεσσαλονίκης	1	4	0	4	4
Κιλκίς	1	4	0	4	4
Πέλλης	1	3	0	3	3
Πιερίας	1	4	0	4	4
Σερρών	1	4	0	4	4
Χαλκιδικής	1	3	0	3	3



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>					
Γρεβενών	1	3	0	3	3
Καστοριάς	1	3	0	3	3
Κοζάνης	1	3	0	3	3
Φλωρίνης	1	3	0	3	3
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>					
Άρτης	1	3	0	3	3
Θεσπρωτίας	1	3	0	3	3
Ιωαννίνων	1	3	0	3	3
Πρεβέζης	1	3	0	3	3
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>					
Καρδίτσας	1	4	0	4	4
Λαρίσης	1	4	0	4	4
Μαγνησίας	1	4	0	4	4
Σποράδων	1	3	0	3	3
Τρικάλων	1	4	0	4	4
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>					
Ζακύνθου	1	3	0	3	3
Ιθάκης	1	3	0	3	3
Κερκύρας	1	3	0	3	3
Κεφαλληνίας	1	3	0	3	3
Λευκάδος	1	3	0	3	3
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>					
Αιτωλοακαρνανίας	1	3	0	3	3
Αχαΐας	1	3	0	3	3
Ηλείας	1	3	0	3	3
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>					
Βοιωτίας	1	4	0	4	4
Ευβοίας	1	4	0	4	4
Ευρυτανίας	1	3	0	3	3
Φθιώτιδος	1	4	0	4	4
Φωκίδας	1	3	0	3	3
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>					
Ανατολικής Αττικής	1	4	0	4	4
Βορείου Τομέα Αθηνών	1	4	0	4	4
Δυτικής Αττικής	1	4	0	4	4
Δυτικού Τομέα Αθηνών	1	4	0	4	4
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	1	4	0	4	4
Νήσων	1	4	0	4	4
Νοτίου Τομέα Αθηνών	1	4	0	4	4
Πειραιώς	1	4	0	4	4
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>					
Αργολίδος	1	4	0	4	4
Αρκαδίας	1	4	0	4	4
Κορινθίας	1	4	0	4	4



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
Λακωνίας	1	3	0	3	<b>3</b>
Μεσσηνίας	1	3	0	3	<b>3</b>
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>					
Ικαρίας	1	3	0	3	<b>3</b>
Λέσβου	1	3	0	3	<b>3</b>
Λήμνου	1	3	0	3	<b>3</b>
Σάμου	1	3	0	3	<b>3</b>
Χίου	1	3	0	3	<b>3</b>
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>					
Άνδρου	1	3	0	3	<b>3</b>
Θήρας	1	3	0	3	<b>3</b>
Καλύμνου	1	3	0	3	<b>3</b>
Καρπάθου	1	3	0	3	<b>3</b>
Κέας - Κύθνου	1	3	0	3	<b>3</b>
Κω	1	3	0	3	<b>3</b>
Μήλου	1	3	0	3	<b>3</b>
Μυκόνου	1	3	0	3	<b>3</b>
Νάξου	1	3	0	3	<b>3</b>
Πάρου	1	3	0	3	<b>3</b>
Ρόδου	1	3	0	3	<b>3</b>
Σύρου	1	3	0	3	<b>3</b>
Τήνου	1	3	0	3	<b>3</b>
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>					
Ηρακλείου	1	3	0	3	<b>3</b>
Λασιθίου	1	3	0	3	<b>3</b>
Ρεθύμνης	1	3	0	3	<b>3</b>
Χανίων	1	3	0	3	<b>3</b>

## 5.2 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΟΠΟΥ ΚΑΘΙΣΤΑΤΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ Η ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΠ ΤΥΠΟΥ Α

Με την εφαρμογή των 3 τελευταίων κριτηρίων από τα 9 που αναφέρονται παραπάνω, και με την πρόσθεση της βαθμολογίας σε αυτή των 6 πρώτων κριτηρίων, η αξιολόγηση των Περιφερειακών Ενοτήτων όπου καθίσταται απαραίτητη η ανάπτυξη ΕΠ τύπου Α είναι αυτή που παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα. Να σημειωθεί ότι σε αυτόν τον πίνακα δεν υπάρχει στήλη «Προτεινόμενο Εμβαδό ΕΠ τύπου Α» και η βαθμολόγηση και κατάταξη παρουσιάζεται για όλες τις Περιφερειακές Ενότητες. Ο προσδιορισμός από αυτό το εμβαδό και άρα και ο προσδιορισμός των Περιφερειακών ενοτήτων όπου καθίσταται απαραίτητη η ανάπτυξη τέτοιων πάρκων παρουσιάζεται στο επόμενο κεφάλαιο, στο οποίο επαναλαμβάνονται τα αποτελέσματα του πολυκριτηριακού συστήματος, σε σχέση με τα αποτελέσματα του προτεινόμενου εμβαδού.



Στον παρακάτω πίνακα η κατάταξη των Περιφερειακών Ενοτήτων έχει γίνει σύμφωνα με τη βαθμολογία του πολυκριτηριακού συστήματος.

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ  
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΠ ΤΥΠΟΥ Α**

ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜ/ΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠ ΤΥΠΟΥ Α
1η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Θεσσαλονίκης	82
2η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Δυτικής Αττικής	82
3η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Πειραιώς	79
4η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Ανατολικής Αττικής	73
5η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Βοιωτίας	72
6η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Αχαΐας	71
7η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Βορείου Τομέα Αθηνών	67
8η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Κεντρικού Τομέα Αθηνών	67
9η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Κορινθίας	67
10η	ΚΡΗΤΗΣ	Ηρακλείου	67
11η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Έβρου	66
12η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Μαγνησίας	66
13η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Ημαθίας	65
14η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Φθιώτιδος	64
15η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Δυτικού Τομέα Αθηνών	64
16η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Νοτίου Τομέα Αθηνών	64
17η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Λαρίσης	60
18η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Καβάλας	59
19η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Ξάνθης	59
20η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Πέλλης	58
21η	ΗΠΕΙΡΟΥ	Ιωαννίνων	58
22η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Σερρών	57
23η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Ροδόπης	56
24η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Κοζάνης	56



ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜ/ΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠ ΤΥΠΟΥ Α
25η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Πιερίας	54
26η	ΚΡΗΤΗΣ	Χανίων	54
27η	ΗΠΕΙΡΟΥ	Θεσπρωτίας	53
28η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Ευβοίας	52
29η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Δράμας	51
30η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Κιλκίς	51
31η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Αιτωλοακαρνανίας	48
32η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Μεσσηνίας	47
33η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Αρκαδίας	46
34η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Γρεβενών	44
35η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Καστοριάς	43
36η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Φλωρίνης	39
37η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Τρικάλων	39
38η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Ηλείας	38
39η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Νήσων	37
40η	ΗΠΕΙΡΟΥ	Πρεβέζης	35
41η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Καρδίτσας	35
42η	ΚΡΗΤΗΣ	Λασιθίου	35
43η	ΚΡΗΤΗΣ	Ρεθύμνης	35
44η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Ρόδου	34
45η	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Λέσβου	33
46η	ΗΠΕΙΡΟΥ	Άρτης	32
47η	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Κερκύρας	32
48η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Αργολίδος	32
49η	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Χίου	32
50η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Χαλκιδικής	30
51η	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Ζακύνθου	28
52η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Θάσου	27
53η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Λακωνίας	27
54η	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Κεφαλληνίας	26
55η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Σποράδων	24
56η	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Ιθάκης	24
57η	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Λευκάδος	24





ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜ/ΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠ ΤΥΠΟΥ Α
58η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Ευρυτανίας	24
59η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Φωκίδας	24
60η	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Ικαρίας	24
61η	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Λήμνου	24
62η	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Σάμου	24
63η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Άνδρου	24
64η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Θήρας	24
65η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Καλύμνου	24
66η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Καρπάθου	24
67η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Κέας - Κύθνου	24
68η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Κω	24
69η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Μήλου	24
70η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Μυκόνου	24
71η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Νάξου	24
72η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Πάρου	24
73η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Σύρου	24
74η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Τήνου	24

#### 5.2.1 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 7 «ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΑΠΟ ΔΙΕΘΝΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ»

Για την βαθμολόγηση του κριτηρίου 7 «εξυπηρέτηση από διεθνή μεταφορικά δίκτυα», σύμφωνα με το άρθρο 2 Υ.Α. Φ/Α.15/3/15056/1115/2013, λαμβάνονται υπ' όψη και αξιολογούνται στοιχεία σχετικά με τον άξονα ΠΑΘΕ, την Εγνατία οδό και τους επτά ενεργοποιημένους κάθετους άξονες σύνδεσης της Εγνατίας Οδού με τον ευρύτερο βαλκανικό και ευρωπαϊκό χώρο, τη μελλοντική χάραξη της Ιόνια οδού και τέλος το Βόρειο Άξονα Κρήτης.

Σύμφωνα με το παραπάνω αποτέλεσμα, οι Περιφερειακές Ενότητες κατατάσσονται σε 4 κατηγορίες και η αντίστοιχη βαθμολογία τους έχει ως εξής:

##### **Κατηγορία 1η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας από τις οποίες διέρχεται ή κατασκευάζεται η Εγνατία Οδός ή ο άξονας ΠΑΘΕ,

**βαθμολογούνται με 4**



### **Κατηγορία 2η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας εντός των οποίων υπάρχουν σιδηροδρομικοί σταθμοί του άξονα ΠΑΘΕ ή διέρχονται οι επτά ενεργοποιημένοι κάθετοι άξονες σύνδεσης της Εγνατίας Οδού με τον ευρύτερο βαλκανικό και ευρωπαϊκό χώρο (Ιωάννινα-Κακαβιά, Σιάτιστα-Κρυσταλλοπηγή, Κοζάνη-Φλώρινα-Νίκη, Θεσσαλονίκη-Εύζωνοι, Θεσσαλονίκη-Σέρρες-Προμαχώνας, Δράμα-Νευροκόπι-Εξοχή, Αρδάνιο-Ορμένιο),

**βαθμολογούνται με 3**

### **Κατηγορία 3η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας από τις οποίες προβλέπεται να διέρχεται η μελλοντική χάραξη της Ιόνιας Οδού ή ο βόρειος άξονας της Κρήτης.

**βαθμολογούνται με 2**

### **Κατηγορία 4η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας που δεν εμπίπτουν σε καμία από τις παραπάνω τρεις κατηγορίες,

**βαθμολογούνται με 1.**

Για την Βαθμολόγηση του έβδομου κριτηρίου αξιολογήθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν οι ίδιες παραπάνω αναφερόμενες πηγές στοιχείων που χρησιμοποιήθηκαν και για το κριτήριο ένα.

*Μετά τα παραπάνω, η βαθμολογία κάθε Περιφερειακής ενότητας έχει ως ακολούθως:*

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>			
Δράμας	3	0	Διέρχεται ένας εκ των 7 ενεργοποιημένων κάθετων της Εγνατίας Οδού.
Έβρου	4	0	Εγνατία Οδός.
Θάσου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Καβάλας	4	0	Εγνατία Οδός.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Ξάνθης	4	0	Εγνατία Οδός.
Ροδόπης	4	0	Εγνατία Οδός.
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ			
Ημαθίας	4	0	Εγνατία Οδός, ΠΑΘΕ.
Θεσσαλονίκης	4	0	Εγνατία Οδός, ΠΑΘΕ.
Κιλκίς	3	0	Διέρχεται ένας εκ των 7 ενεργοποιημένων κάθετων της Εγνατίας Οδού.
Πέλλης	1	1	1) Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες. 2) Πρόσθετος βαθμός: Βρίσκεται πολύ κοντά στην Εγνατία Οδό και ανάμεσα σε ΠΕ από τις οποίες διέρχονται η Εγνατία οδός και οι κύριοι κάθετοι άξονες και έχει εξυπηρέτηση από διεθνή μεταφορικά δίκτυα. Συνεπώς ο βαθμός 1 κρίνεται μικρός.
Πιερίας	4	0	ΠΑΘΕ.
Σερρών	4	0	Εγνατία Οδός.
Χαλκιδικής	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ			
Γρεβενών	4	0	Εγνατία Οδός.
Καστοριάς	3	0	Διέρχεται ένας εκ των 7 ενεργοποιημένων κάθετων της Εγνατίας Οδού.
Κοζάνης	4	0	Εγνατία Οδός.
Φλωρίνης	3	0	Διέρχεται ένας εκ των 7 ενεργοποιημένων κάθετων της Εγνατίας Οδού.
ΗΠΕΙΡΟΥ			
Άρτης	2	0	Μελλοντική χάραξη Ιόνιας Οδού.
Θεσπρωτίας	4	0	Εγνατία Οδός.
Ιωαννίνων	4	0	Εγνατία Οδός.
Πρεβέζης	2	0	Μελλοντική χάραξη Ιόνιας Οδού.
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ			
Καρδίτσας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Λαρίσης	4	0	ΠΑΘΕ.
Μαγνησίας	4	0	ΠΑΘΕ.
Σποράδων	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Τρικάλων	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>			
Ζακύνθου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Ιθάκης	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Κερκύρας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Κεφαλληνίας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Λευκάδος	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			
Αιτωλοακαρνανίας	2	0	Μελλοντική χάραξη Ιόνιας Οδού.
Αχαΐας	4	0	ΠΑΘΕ.
Ηλείας	2	0	Μελλοντική χάραξη Ιόνιας Οδού.
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			
Βοιωτίας	4	0	ΠΑΘΕ.
Ευβοίας	1	1	1) Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες. 2) Πρόσθετος βαθμός: Βρίσκεται πολύ κοντά στην ΠΑΘΕ (σχεδόν οριακά) και έχει εξυπηρέτηση από διεθνή μεταφορικά δίκτυα. Συνεπώς ο βαθμός 1 κρίνεται μικρός.
Ευρυτανίας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Φθιώτιδος	4	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Φωκίδας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>			
Ανατολικής Αττικής	4	0	ΠΑΘΕ.
Βορείου Τομέα Αθηνών	4	0	ΠΑΘΕ.
Δυτικής Αττικής	4	0	ΠΑΘΕ.
Δυτικού Τομέα	4	0	ΠΑΘΕ.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Αθηνών			
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	4	0	ΠΑΘΕ.
Νήσων	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Νοτίου Τομέα Αθηνών	4	0	ΠΑΘΕ.
Πειραιώς	4	0	ΠΑΘΕ.
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ			
Αργολίδος	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Αρκαδίας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Κορινθίας	4	0	ΠΑΘΕ.
Λακωνίας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Μεσσηνίας	2	0	Μελλοντική χάραξη Ιόνιας Οδού.
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ			
Ικαρίας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Λέσβου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Λήμνου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Σάμου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Χίου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ			
Άνδρου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Θήρας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Καλύμνου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Καρπάθου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Κέας - Κύθνου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Κω	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Μήλου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Μυκόνου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Νάξου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Πάρου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Ρόδου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Σύρου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Τήνου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>			
Ηρακλείου	2	0	Βόρειος Άξονας Κρήτης.
Λασιθίου	2	0	Βόρειος Άξονας Κρήτης.
Ρεθύμνης	2	0	Βόρειος Άξονας Κρήτης.
Χανίων	2	0	Βόρειος Άξονας Κρήτης.

Μετά την εφαρμογή των βαθμών βαρύτητας, η τελική βαθμολογία της κάθε Περιφερειακής Ενότητας στο Κριτήριο 7 «εξυπηρέτηση από διεθνή μεταφορικά δίκτυα» είναι:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>				
Δράμας	4	3	0	<b>12</b>
Έβρου	4	4	0	<b>16</b>
Θάσου	4	1	0	<b>4</b>
Καβάλας	4	4	0	<b>16</b>
Ξάνθης	4	4	0	<b>16</b>
Ροδόπης	4	4	0	<b>16</b>
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Ημαθίας	4	4	0	<b>16</b>
Θεσσαλονίκης	4	4	0	<b>16</b>
Κιλκίς	4	3	0	<b>12</b>
Πέλλης	4	1	1	<b>8</b>
Πιερίας	4	4	0	<b>16</b>
Σερρών	4	4	0	<b>16</b>
Χαλκιδικής	4	1	0	<b>4</b>
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Γρεβενών	4	4	0	<b>16</b>
Καστοριάς	4	3	0	<b>12</b>
Κοζάνης	4	4	0	<b>16</b>
Φλωρίνης	4	3	0	<b>12</b>
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>				
Άρτης	4	2	0	<b>8</b>



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
Θεσπρωτίας	4	4	0	16
Ιωαννίνων	4	4	0	16
Πρεβέζης	4	2	0	8
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>				
Καρδίτσης	4	1	0	4
Λαρίσης	4	4	0	16
Μαγνησίας	4	4	0	16
Σποράδων	4	1	0	4
Τρικάλων	4	1	0	4
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>				
Ζακύνθου	4	1	0	4
Ιθάκης	4	1	0	4
Κερκύρας	4	1	0	4
Κεφαλληνίας	4	1	0	4
Λευκάδος	4	1	0	4
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Αιτωλοακαρνανίας	4	2	0	8
Αχαΐας	4	4	0	16
Ηλείας	4	2	0	8
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Βοιωτίας	4	4	0	16
Ευβοίας	4	1	1	8
Ευρυτανίας	4	1	0	4
Φθιώτιδος	4	4	0	16
Φωκίδας	4	1	0	4
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>				
Ανατολικής Αττικής	4	4	0	16
Βορείου Τομέα Αθηνών	4	4	0	16
Δυτικής Αττικής	4	4	0	16
Δυτικού Τομέα Αθηνών	4	4	0	16
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	4	4	0	16
Νήσων	4	1	0	4
Νοτίου Τομέα Αθηνών	4	4	0	16
Πειραιώς	4	4	0	16
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>				
Αργολίδος	4	1	0	4
Αρκαδίας	4	1	0	4
Κορινθίας	4	4	0	16
Λακωνίας	4	1	0	4
Μεσσηνίας	4	2	0	8
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Ικαρίας	4	1	0	4
Λέσβου	4	1	0	4
Λήμνου	4	1	0	4
Σάμου	4	1	0	4
Χίου	4	1	0	4
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Άνδρου	4	1	0	4



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
Θήρας	4	1	0	4
Καλύμνου	4	1	0	4
Καρπάθου	4	1	0	4
Κέας - Κύθνου	4	1	0	4
Κω	4	1	0	4
Μήλου	4	1	0	4
Μυκόνου	4	1	0	4
Νάξου	4	1	0	4
Πάρου	4	1	0	4
Ρόδου	4	1	0	4
Σύρου	4	1	0	4
Τήνου	4	1	0	4
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>				
Ηρακλείου	4	2	0	8
Λασιθίου	4	2	0	8
Ρεθύμνης	4	2	0	8
Χανίων	4	2	0	8

### 5.2.2 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 8 «ΕΓΓΥΤΗΤΑ ΣΕ ΚΟΜΒΟ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ»

Για την βαθμολόγηση του κριτηρίου 8 «εγγύτητα σε κόμβο συνδυασμένων μεταφορών», σύμφωνα με το άρθρο 2 Υ.Α. Φ/Α.15/3/15056/1115/2013, λαμβάνονται υπ' όψη και αξιολογούνται, όπως και παραπάνω στο κριτήριο 7, στοιχεία σχετικά με τον άξονα ΠΑΘΕ, την Εγνατία οδό και τους επτά ενεργοποιημένους κάθετους άξονες σύνδεσης της Εγνατίας Οδού με τον ευρύτερο βαλκανικό και ευρωπαϊκό χώρο, τη μελλοντική χάραξη της Ιόνια οδού και τέλος το Βόρειο Άξονα Κρήτης. Επιπλέον λαμβάνονται στοιχεία σχετικά με τις υποδομές της Χώρας που αφορούν σε Λιμάνι, Αεροδρόμιο και Σιδηροδρομικό Σταθμό.

Σύμφωνα με το παραπάνω αποτέλεσμα, οι Περιφερειακές Ενότητες κατατάσσονται σε 4 κατηγορίες και η αντίστοιχη βαθμολόγιά τους έχει ως εξής:

#### **Κατηγορία 1η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας από τις οποίες διέρχεται ή κατασκευάζεται η Εγνατία Οδός ή ο άξονας ΠΑΘΕ και επιπλέον υπάρχουν αεροδρόμιο, λιμάνι και σιδηροδρομικός σταθμός,

**βαθμολογούνται με 4**





### **Κατηγορία 2η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας από τις οποίες διέρχεται ή κατασκευάζεται η Εγνατία Οδός ή ο άξονας ΠΑΘΕ, ή ο βόρειος άξονας της Κρήτης ή οι επτά προαναφερθέντες ενεργοποιημένοι κάθετοι άξονες σύνδεσης της Εγνατίας Οδού με τον ευρύτερο βαλκανικό και ευρωπαϊκό χώρο και επιπλέον διαθέτουν δυο από τις τρεις παραπάνω υποδομές (αεροδρόμιο, λιμάνι, σιδηροδρομικό σταθμό),

**βαθμολογούνται με 3**

### **Κατηγορία 3η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας από τις οποίες διέρχεται ή κατασκευάζεται η Εγνατία Οδός ή ο άξονας ΠΑΘΕ, ή οι επτά προαναφερθέντες ενεργοποιημένοι κάθετοι άξονες σύνδεσης της Εγνατίας Οδού με τον ευρύτερο βαλκανικό και ευρωπαϊκό χώρο και επιπλέον διαθέτουν αεροδρόμιο ή λιμάνι ή σιδηροδρομικό σταθμό.

**βαθμολογούνται με 2**

### **Κατηγορία 4η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας που δεν εμπίπτουν σε καμία από τις παραπάνω τρεις κατηγορίες,

**βαθμολογούνται με 1.**

Για την Βαθμολόγηση του όγδοου κριτηρίου αξιολογήθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν οι ίδιες παραπάνω αναφερόμενες πηγές στοιχείων που χρησιμοποιήθηκαν και για το κριτήριο ένα. Επιπλέον χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία από: τον ΟΣΕ, τις Τοπικές Αυτοδιοικήσεις και Λιμεναρχεία (λιμάνια και δρομολόγια) και την Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας.

*Μετά τα παραπάνω, η βαθμολογία κάθε Περιφερειακής ενότητας έχει ως ακολούθως:*

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>			
Δράμας	2	0	Κάθετος της Εγνατίας Οδού και σιδ. σταθμός.
Έβρου	4	0	Εγνατία Οδός και όλες οι υποδομές.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Θάσου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Καβάλας	3	0	Εγνατία Οδός, αεροδρόμιο, λιμάνι.
Ξάνθης	2	0	Εγνατία Οδός, σιδ. σταθμός.
Ροδόπης	2	0	Εγνατία Οδός, σιδ. σταθμός.
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>			
Ημαθίας	2	0	Εγνατία Οδός, ΠΑΘΕ, σιδ. σταθμός.
Θεσσαλονίκης	4	0	Εγνατία Οδός, ΠΑΘΕ και όλες οι υποδομές.
Κιλκίς	2	0	Κάθετος της Εγνατίας Οδού και σιδ. σταθμός.
Πέλλης	1	1	1) Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες. 2) Η ΠΕ βρίσκεται ανάμεσα στις λοιπές ΠΕ της Βόρειας Ελλάδας που εξυπηρετούνται από υποδομές μεταφορών και ο βαθμός 1 κρίνεται μικρός.
Πιερίας	2	0	ΠΑΘΕ, σιδ. σταθμός.
Σερρών	2	0	Εγνατία Οδός, σιδ. σταθμός.
Χαλκιδικής	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>			
Γρεβενών	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Καστοριάς	2	0	Κάθετος της Εγνατίας Οδού και σιδ. σταθμός.
Κοζάνης	3	0	Εγνατία Οδός, αεροδρόμιο, σιδ. σταθμός.
Φλωρίνης	2	0	Κάθετος της Εγνατίας Οδού και σιδ. σταθμός.
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>			
Άρτης	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Θεσπρωτίας	2	0	Εγνατία Οδός, λιμάνι.
Ιωαννίνων	2	0	Εγνατία Οδός, αεροδρόμιο.
Πρεβέζης	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>			



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Καρδίτσας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Λαρίσης	2	0	ΠΑΘΕ, σιδ. σταθμός.
Μαγνησίας	3	0	ΠΑΘΕ, σιδ. σταθμός, λιμάνι.
Σποράδων	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Τρικάλων	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>			
Ζακύνθου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Ιθάκης	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Κερκύρας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Κεφαλληνίας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Λευκάδος	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			
Αιτωλοακαρνανίας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Αχαΐας	4	0	ΠΑΘΕ και όλες οι υποδομές.
Ηλείας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			
Βοιωτίας	3	0	ΠΑΘΕ, σιδ. σταθμός, λιμάνι.
Ευβοίας	1	1	1) Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες. 2) Η ΠΕ βρίσκεται πολύ κοντά στον ΠΑΘΕ (σχεδόν οριακά) και πρακτικά θα μπορούσε να έπαιρνε 2 ή και 3 διότι διαθέτει σιδ. σταθμό και λιμάνι. Ο βαθμός 1 κρίνεται μικρός.
Ευρυτανίας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Φθιώτιδος	3	0	ΠΑΘΕ, σιδ. σταθμός, λιμάνι.
Φωκίδας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>			
Ανατολικής Αττικής	4	0	ΠΑΘΕ και όλες οι υποδομές.
Βορείου Τομέα Αθηνών	2	0	ΠΑΘΕ, σιδ. σταθμός.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Δυτικής Αττικής	4	0	ΠΑΘΕ και όλες οι υποδομές.
Δυτικού Τομέα Αθηνών	2	0	ΠΑΘΕ, σιδ. σταθμός.
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	2	0	ΠΑΘΕ, σιδ. σταθμός.
Νήσων	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Νοτίου Τομέα Αθηνών	2	0	ΠΑΘΕ, σιδ. σταθμός.
Πειραιώς	3	0	ΠΑΘΕ, σιδ. σταθμός, λιμάνι.
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ			
Αργολίδος	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Αρκαδίας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Κορινθίας	3	0	ΠΑΘΕ, σιδ. σταθμός, λιμάνι.
Λακωνίας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Μεσσηνίας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ			
Ικαρίας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Λέσβου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Λήμνου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Σάμου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Χίου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ			
Άνδρου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Θήρας	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Καλύμνου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Καρπάθου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Κέας - Κύθνου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Κω	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Μήλου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Μυκόνου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Νάξου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Πάρου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Ρόδου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Σύρου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Τήνου	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>			
Ηρακλείου	3	0	Βόρειος Άξονας Κρήτης, αεροδρόμιο, λιμάνι.
Λασιθίου	3	0	Βόρειος Άξονας Κρήτης, αεροδρόμιο, λιμάνι.
Ρεθύμνης	1	0	Σε καμία από τις 3 πρώτες κατηγορίες.
Χανίων	3	0	Βόρειος Άξονας Κρήτης, αεροδρόμιο, λιμάνι.

Μετά την εφαρμογή των Βαθμών βαρύτητας, η τελική βαθμολογία της κάθε Περιφερειακής Ενότητας στο Κριτήριο 8 «εγγύτητα σε κόμβο συνδυασμένων μεταφορών» είναι:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>				
Δράμας	3	2	0	6
Έβρου	3	4	0	12
Θάσου	3	1	0	3
Καβάλας	3	3	0	9
Ξάνθης	3	2	0	6
Ροδόπης	3	2	0	6
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Ημαθίας	3	2	0	6
Θεσσαλονίκης	3	4	0	12
Κιλκίς	3	2	0	6
Πέλλης	3	1	1	6
Πιερίας	3	2	0	6
Σερρών	3	2	0	6



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
Χαλκιδικής	3	1	0	3
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Γρεβενών	3	1	0	3
Καστοριάς	3	2	0	6
Κοζάνης	3	3	0	9
Φλωρίνης	3	2	0	6
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>				
Άρτης	3	1	0	3
Θεσπρωτίας	3	2	0	6
Ιωαννίνων	3	2	0	6
Πρεβέζης	3	1	0	3
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>				
Καρδίτσας	3	1	0	3
Λαρίσης	3	2	0	6
Μαγνησίας	3	3	0	9
Σποράδων	3	1	0	3
Τρικάλων	3	1	0	3
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>				
Ζακύνθου	3	1	0	3
Ιθάκης	3	1	0	3
Κερκύρας	3	1	0	3
Κεφαλληνίας	3	1	0	3
Λευκάδος	3	1	0	3
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Αιτωλοακαρνανίας	3	1	0	3
Αχαΐας	3	4	0	12
Ηλείας	3	1	0	3
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Βοιωτίας	3	3	0	9
Ευβοίας	3	1	1	6
Ευρυτανίας	3	1	0	3
Φθιώτιδος	3	3	0	9
Φωκίδας	3	1	0	3
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>				
Ανατολικής Αττικής	3	4	0	12
Βορείου Τομέα Αθηνών	3	2	0	6
Δυτικής Αττικής	3	4	0	12
Δυτικού Τομέα Αθηνών	3	2	0	6
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	3	2	0	6
Νήσων	3	1	0	3
Νοτίου Τομέα Αθηνών	3	2	0	6
Πειραιώς	3	3	0	9
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>				
Αργολίδος	3	1	0	3
Αρκαδίας	3	1	0	3
Κορινθίας	3	3	0	9
Λακωνίας	3	1	0	3
Μεσσηνίας	3	1	0	3



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Ικαρίας	3	1	0	<b>3</b>
Λέσβου	3	1	0	<b>3</b>
Λήμνου	3	1	0	<b>3</b>
Σάμου	3	1	0	<b>3</b>
Χίου	3	1	0	<b>3</b>
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Άνδρου	3	1	0	<b>3</b>
Θήρας	3	1	0	<b>3</b>
Καλύμνου	3	1	0	<b>3</b>
Καρπάθου	3	1	0	<b>3</b>
Κέας - Κύθνου	3	1	0	<b>3</b>
Κω	3	1	0	<b>3</b>
Μήλου	3	1	0	<b>3</b>
Μυκόνου	3	1	0	<b>3</b>
Νάξου	3	1	0	<b>3</b>
Πάρου	3	1	0	<b>3</b>
Ρόδου	3	1	0	<b>3</b>
Σύρου	3	1	0	<b>3</b>
Τήνου	3	1	0	<b>3</b>
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>				
Ηρακλείου	3	3	0	<b>9</b>
Λασιθίου	3	3	0	<b>9</b>
Ρεθύμνης	3	1	0	<b>3</b>
Χανίων	3	3	0	<b>9</b>

### 5.2.3 ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 9 «ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ»

Για την βαθμολόγηση του κριτηρίου 9 «διασυνοριακός χαρακτήρας», σύμφωνα με το άρθρο 2 Υ.Α. Φ/Α.15/3/15056/1115/2013, λαμβάνονται υπ' όψη και αξιολογούνται, στοιχεία σχετικά με την Εγνατία οδό και τους επτά ενεργοποιημένους κάθετους άξονες σύνδεσης της Εγνατίας Οδού με τον ευρύτερο βαλκανικό και ευρωπαϊκό χώρο. Επιπλέον εξετάστηκε και χάρτης της Χώρας ώστε να διαπιστωθούν τα χερσαία σύνορα της κάθε Περιφερειακής Ενότητας.

Σύμφωνα με το παραπάνω αποτέλεσμα, οι Περιφερειακές Ενότητες κατατάσσονται σε 4 κατηγορίες και η αντίστοιχη βαθμολόγία τους έχει ως εξής:



**Κατηγορία 1η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της ηπειρωτικής Ελλάδας με χερσαία σύνορα που συνορεύουν με τη Βουλγαρία και την Τουρκία και από τους οποίους διέρχονται οι προαναφερθέντες ενεργοποιημένοι κάθετοι άξονες σύνδεσης της Εγνατίας Οδού, καθώς και οι Περιφερειακές Ενότητες όπου υπάρχουν λιμάνια-πύλες εισόδου της χώρας από την ΕΕ (Πάτρα, Ηγουμενίτσα),

**βαθμολογούνται με 4**

**Κατηγορία 2η:**

Οι μεθοριακές Περιφερειακές Ενότητες της ηπειρωτικής Ελλάδας με χερσαία σύνορα που δεν περιελήφθησαν στην προηγούμενη κατηγορία,

**βαθμολογούνται με 3**

**Κατηγορία 3η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της ηπειρωτικής Ελλάδας και της νησιωτικής Ελλάδας οι οποίες διαθέτουν σημαντικά λιμάνια επικοινωνίας με άλλες χώρες,

**βαθμολογούνται με 2**

**Κατηγορία 4η:**

Οι Περιφερειακές Ενότητες της χώρας που δεν εμπίπτουν σε καμία από τις παραπάνω τρεις κατηγορίες,

**βαθμολογούνται με 1.**

Για την Βαθμολόγηση του όγδοου κριτηρίου αξιολογήθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν οι ίδιες παραπάνω αναφερόμενες πηγές στοιχείων που χρησιμοποιήθηκαν και για τα κριτήρια επτά και οχτώ.

*Μετά τα παραπάνω, η βαθμολογία κάθε Περιφερειακής ενότητας έχει ως ακολούθως:*





ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>			
Δράμας	4	0	Μεθοριακή Π.Ε. που συνορεύει με Βουλγαρία και διέρχεται κάθετος άξονας της Εγνατίας οδού
Έβρου	4	0	Μεθοριακή Π.Ε. που συνορεύει με Τουρκία και διέρχεται κάθετος άξονας της Εγνατίας οδού
Θάσου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Καβάλας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Ξάνθης	3	0	Μεθοριακή Π.Ε. χωρίς κάθετο άξονα της Εγνατίας οδού
Ροδόπης	3	0	Μεθοριακή Π.Ε. χωρίς κάθετο άξονα της Εγνατίας οδού
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>			
Ημαθίας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Θεσσαλονίκης	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
Κιλκίς	3	0	Μεθοριακή Π.Ε. χωρίς κάθετο άξονα της Εγνατίας οδού
Πέλλης	3	0	Μεθοριακή Π.Ε. χωρίς κάθετο άξονα της Εγνατίας οδού
Πιερίας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Σερρών	4	0	Μεθοριακή Π.Ε. που συνορεύει με Βουλγαρία και διέρχεται κάθετος άξονας της Εγνατίας οδού
Χαλκιδικής	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>			
Γρεβενών	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Καστοριάς	3	0	Μεθοριακή Π.Ε. χωρίς κάθετο άξονα της Εγνατίας οδού
Κοζάνης	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Φλωρίνης	3	0	Μεθοριακή Π.Ε. χωρίς κάθετο άξονα της Εγνατίας οδού
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>			
Άρτης	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Θεσπρωτίας	4	0	Λιμάνι - πύλη εισόδου Ηγουμενίτσας
Ιωαννίνων	3	0	Μεθοριακή Π.Ε. χωρίς κάθετο άξονα της Εγνατίας οδού
Πρεβέζης	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>			
Καρδίτσας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Λαρίσης	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Μαγνησίας	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
Σποράδων	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Τρικάλων	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>			
Ζακύνθου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Ιθάκης	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Κερκύρας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Κεφαλληνίας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Λευκάδος	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			
Αιτωλοακαρνανίας	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
Αχαΐας	4	0	Λιμάνι - πύλη εισόδου Πάτρας



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Ηλείας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			
Βοιωτίας	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
Ευβοίας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Ευρυτανίας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Φθιώτιδος	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
Φωκίδας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>			
Ανατολικής Αττικής	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
Βορείου Τομέα Αθηνών	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Δυτικής Αττικής	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
Δυτικού Τομέα Αθηνών	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Νήσων	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Νοτίου Τομέα Αθηνών	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Πειραιώς	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>			
Αργολίδος	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
Αρκαδίας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Κορινθίας	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
Λακωνίας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Μεσσηνίας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ			
Ικαρίας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Λέσβου	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
Λήμνου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Σάμου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Χίου	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ			
Άνδρου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Θήρας	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Καλύμνου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Καρπάθου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Κέας - Κύθνου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Κω	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Μήλου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Μυκόνου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Νάξου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Πάρου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Ρόδου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης
Σύρου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
Τήνου	1	0	Δεν υπάγεται σε καμία κατηγορία
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>			
Ηρακλείου	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
Λασιθίου	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
Ρεθύμνης	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες
Χανίων	2	0	Σημαντικό λιμάνι επικοινωνίας με άλλες χώρες

Μετά την εφαρμογή των Βαθμών βαρύτητας, η τελική βαθμολογία της κάθε Περιφερειακής Ενότητας στο Κριτήριο 9 «**διασυνοριακός χαρακτήρας**» είναι:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>				
Δράμας	1	4	0	<b>4</b>
Έβρου	1	4	0	<b>4</b>
Θάσου	1	1	0	<b>1</b>
Καβάλας	1	1	0	<b>1</b>
Ξάνθης	1	3	0	<b>3</b>
Ροδόπης	1	3	0	<b>3</b>
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Ημαθίας	1	1	0	<b>1</b>
Θεσσαλονίκης	1	2	0	<b>2</b>
Κιλκίς	1	3	0	<b>3</b>
Πέλλης	1	3	0	<b>3</b>
Πιερίας	1	1	0	<b>1</b>
Σερρών	1	4	0	<b>4</b>
Χαλκιδικής	1	1	0	<b>1</b>
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Γρεβενών	1	1	0	<b>1</b>
Καστοριάς	1	3	0	<b>3</b>
Κοζάνης	1	1	0	<b>1</b>
Φλωρίνης	1	3	0	<b>3</b>
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>				
Άρτης	1	1	0	<b>1</b>



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
Θεσπρωτίας	1	4	0	4
Ιωαννίνων	1	3	0	3
Πρεβέζης	1	1	0	1
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>				
Καρδίτσας	1	1	0	1
Λαρίσης	1	1	0	1
Μαγνησίας	1	2	0	2
Σποράδων	1	1	0	1
Τρικάλων	1	1	0	1
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>				
Ζακύνθου	1	1	0	1
Ιθάκης	1	1	0	1
Κερκύρας	1	1	0	1
Κεφαλληνίας	1	1	0	1
Λευκάδος	1	1	0	1
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Αιτωλοακαρνανίας	1	2	0	2
Αχαΐας	1	4	0	4
Ηλείας	1	1	0	1
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Βοιωτίας	1	2	0	2
Ευβοίας	1	1	0	1
Ευρυτανίας	1	1	0	1
Φθιώτιδος	1	2	0	2
Φωκίδας	1	1	0	1
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>				
Ανατολικής Αττικής	1	2	0	2
Βορείου Τομέα Αθηνών	1	1	0	1
Δυτικής Αττικής	1	2	0	2
Δυτικού Τομέα Αθηνών	1	1	0	1
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	1	1	0	1
Νήσων	1	1	0	1
Νοτίου Τομέα Αθηνών	1	1	0	1
Πειραιώς	1	2	0	2
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>				
Αργολίδος	1	2	0	2
Αρκαδίας	1	1	0	1
Κορινθίας	1	2	0	2
Λακωνίας	1	1	0	1
Μεσσηνίας	1	1	0	1
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Ικαρίας	1	1	0	1
Λέσβου	1	2	0	2
Λήμνου	1	1	0	1
Σάμου	1	1	0	1
Χίου	1	2	0	2
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Άνδρου	1	1	0	1



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
Θήρας	1	1	0	1
Καλύμνου	1	1	0	1
Καρπάθου	1	1	0	1
Κέας - Κύθνου	1	1	0	1
Κω	1	1	0	1
Μήλου	1	1	0	1
Μυκόνου	1	1	0	1
Νάξου	1	1	0	1
Πάρου	1	1	0	1
Ρόδου	1	1	0	1
Σύρου	1	1	0	1
Τήνου	1	1	0	1
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>				
Ηρακλείου	1	2	0	2
Λασιθίου	1	2	0	2
Ρεθύμνης	1	2	0	2
Χανίων	1	2	0	2



## **6. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΑΝΑΓΚΩΝ ΓΙΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΕΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ**

Σε αυτό το κεφάλαιο παρουσιάζεται και αναλύεται η πρόταση για το εμβαδό των ΕΠ που πρέπει να δημιουργηθούν ανά περιφερειακή ενότητα.

Αναπτύσσεται η μεθοδολογία που εφαρμόστηκε προκειμένου να γίνει η εκτίμηση της συνολικής έκτασης που απαιτείται για ανάπτυξη επιχειρηματικών πάρκων όλων των τύπων σε κάθε περιφερειακή ενότητα.

Στη συνέχεια οι ανάγκες αυτές κατατάσσονται σύμφωνα με την συνολική βαθμολογία της αντίστοιχης περιφερειακής ενότητας όπως αυτή προσδιορίστηκε στα προηγούμενα κεφάλαια.

### **6.1 ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΕΜΒΑΔΟΥ ΓΙΑ ΝΕΑ Ε.Π.**

Στο θεσμοθετημένο Πολυκριτηριακό σύστημα αξιολόγησης αλλά και στην προκήρυξη του διαγωνισμού για την ανάθεση της εκπόνησης του Επιχειρησιακού Σχεδίου δεν καθορίζεται η μεθοδολογία για τον υπολογισμό των αναγκών σε νέα ΕΠ. Για το σκοπό αυτό αναπτύχθηκε μεθοδολογία. Επιδιώχθηκε η μεθοδολογία να είναι απλή και το αποτέλεσμα να προκύπτει από μαθηματικό τύπο και όχι ποιοτικές προσεγγίσεις γιατί αυτές είναι υποκειμενικές και κατά κανόνα επιδέχονται αμφισβητήσεως. Τα εισερχόμενα στον μαθηματικό τύπο επιβάλλεται να είναι μεγέθη μη αμφισβητήσιμα που να εξασφαλίζουν εγκυρότητα στο αποτέλεσμα.

Ειδικά η συνολική έκταση των νέων επιχειρηματικών πάρκων κλασικού τύπου, δηλαδή ΕΠ τύπων Α, Β και Γ, που πρέπει να αναπτυχθούν σε ολόκληρη τη χώρα δεν μπορεί παρά να αποτελεί ένα ποσοστό των υφιστάμενων εκτάσεων στις οποίες έχει αναπτυχθεί βιομηχανική δραστηριότητα. Η περεταίρω ανάπτυξη της βιομηχανίας στη Χώρα συνδέεται άμεσα με την ίδρυση νέων βιομηχανικών μονάδων και προφανώς ο στόχος θα αποτελεί ποσοστό αύξησης επί της υφιστάμενης δραστηριότητας. Σε μια ανοιγμένη προσέγγιση αν στοχεύουμε στη δημιουργία νέων μονάδων που θα αντιστοιχούν στο 40% των υφιστάμενων θα απαιτηθεί έκταση τουλάχιστον ίση με το 40% της έκτασης στην οποία έχουν εγκατασταθεί οι υφιστάμενες βιομηχανικές δραστηριότητες. Η υφιστάμενη δραστηριότητα σε κάθε περιφερειακή ενότητα σε μεγάλο βαθμό αντανακλά τους οικονομικούς δείκτες, τους δείκτες επιχειρηματικότητας και τα συγκριτικά πλεονεκτήματα που εντοπίζονται σ' αυτήν. Με δεδομένο ότι κατά την εφαρμογή της πολυκριτηριακής μεθόδου αξιολογήθηκαν μια σειρά κριτηρίων που αφορούν όλους τους οικονομικούς δείκτες (πχ ΑΕΠ, ΑΠΑ) και δείκτες





επιχειρηματικότητας (δείκτης εξαγωγών, Προστιθέμενη Αξία στη μεταποίηση) οι Περιφερειακές Ενότητες στις οποίες θα προταθεί η ανάπτυξη νέων Επιχειρηματικών Πάρκων με βάση της έκταση της υφιστάμενη βιομηχανικής δραστηριότητας θα πρέπει να είναι και αυτές που έλαβαν την υψηλότερη βαθμολογία από την Πολυκριτηριακή Μέθοδο, όπως αυτή παρουσιάστηκε αναλυτικά στο προηγούμενο κεφάλαιο.

Σήμερα η μεταποίηση συμμετέχει στο ΑΕΠ σε ποσοστό περίπου 9% όταν ο μέσος όρος στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι περίπου στο 15%. Σε όλα τα επίπεδα της οικονομικής πολιτικής διατυπώνεται η στρατηγική αύξησης της μεταποίησης στα ποσοστά της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για να συμβεί αυτό θα πρέπει να αυξηθεί η δραστηριότητα στην μεταποίηση σε ποσοστό τουλάχιστον 50%.

Από τα εγκεκριμένα Περιφερειακά Χωροταξικά αλλά και από τα διαθέσιμα στοιχεία των υπό ολοκλήρωση νέων, προκύπτει ότι επιδιώκεται η σημαντική αύξηση της βιομηχανικής δραστηριότητας. Μάλιστα αυτή η αύξηση φαίνεται να είναι αναγκαία προκειμένου η χώρα να απεγκλωβιστεί από την ύφεση, την ανεργία και τη μείωση των δημοσίων εσόδων. Οι νέες επενδύσεις αποτελούν στόχο τόσο σε επίπεδο χωροταξικού σχεδιασμού όσο και σε επίπεδο κυβερνητικής πολιτικής πολλά χρόνια τώρα, ωστόσο απαιτείται ισορροπία ανάμεσα στην επιλογή για δημιουργία μεγαλύτερης έκτασης «βιομηχανικής γης» από την αναγκαία και της επιλογής για ανάπτυξη μικρότερης έκτασης «βιομηχανικής γης» από την αναγκαία.

Στην πρώτη περίπτωση θα έχουμε λανθασμένη δέσμευση κεφαλαίων με ότι αυτό συνεπάγεται στην συγκεκριμένη χρονική περίοδο και στη δεύτερη μικρότερες δαπάνες αλλά ταυτόχρονα χαμηλότερο επίπεδο συνθηκών και προϋποθέσεων για την ανάπτυξη της βιομηχανικής δραστηριότητας και φυσικά αυξημένο κίνδυνο για την δημιουργία νέων ΑΒΣ με ότι αυτό συνεπάγεται για το Περιβάλλον και τη Χωροταξική οργάνωση της Χώρας.

Σε μια τέτοια προσέγγιση υπάρχουν τρία κρίσιμα μεγέθη που πρέπει να καθοριστούν:

- Το χρονικό διάστημα στο οποίο στοχεύει να καλύψει η δημιουργία νέας «βιομηχανικής γης». Αν δηλαδή η έκταση των πάρκων που θα αναπτυχθούν στοχεύει να καλύψει τις ανάγκες της επόμενης δεκαετίας ή εικοσαετίας.
- Το ποσοστό της βιομηχανικής ανάπτυξης στο οποίο στοχεύουμε.
- Η συνολική έκταση της υφισταμένης βιομηχανικής γης.

Τα δυο πρώτα πέρα από αντικείμενο του σχεδιασμού σε μεγάλο βαθμό αποτελούν και πολιτική απόφαση ωστόσο σε μια ρεαλιστική προσέγγιση η οποία βέβαια υποστηρίζεται από τις αναλύσεις τόσο του Ειδικού Πλαίσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τη Βιομηχανία όσο και των Περιφερειακών Χωροταξικών



θα λέγαμε ότι δεν μπορεί να στοχεύουμε σε βιομηχανική ανάπτυξη μικρότερη αυτής που πραγματοποιήθηκε από το 1950 έως σήμερα. Επειδή η βιομηχανική δραστηριότητα της χώρας πριν το 1950 ήταν αμελητέα και κυρίως επειδή η ίδρυση και κατασκευή ΒΙΠΕ θεσμοθετήθηκε μόλις το 1965 (ν.4458/1965) μπορούμε να κάνουμε την παραδοχή ότι το μεγαλύτερο ποσοστό της υφιστάμενης βιομηχανικής δραστηριότητας αναπτύχθηκε σε διάστημα περίπου 50 ετών.

Η ίδρυση και η κατασκευή ενός Επιχειρηματικού Πάρκου αποτελεί μια διαδικασία που απαιτεί χρονικό διάστημα από 3 έως 5 χρόνια. Η εμπειρία από τις υφιστάμενες ΒΙΠΕ και ΒΕΠΕ δείχνει ότι η διάθεση της βιομηχανικής γης που δημιουργείται με την κατασκευή ενός πάρκου απαιτεί για την διάθεση και αξιοποίησή της ένα χρονικό διάστημα από 10 έως 20 χρόνια.

Στη βάση αυτή τα πάρκα που θα προβλεφτεί από το επιχειρησιακό σχέδιο να ιδρυθούν θα εξασφαλίσουν βιομηχανική γη που θα είναι διαθέσιμη τουλάχιστον μετά από τρία χρόνια και σε μεγάλο βαθμό θα καλύψει τις ανάγκες της επόμενης δεκαπενταετίας ίσως και εικοσαετίας, προφανώς με κλιμακωτή ανάπτυξη σε φάσεις όπως άλλωστε προβλέπει και ο ν.3982/11.

Η συνολική έκταση της υφισταμένης βιομηχανικής γης αποτελεί ένα προσεγγίσιμο μέγεθος γιατί το σύνολο της επιχειρηματικής δραστηριότητας που βρίσκεται εκτός των αστικών συγκροτημάτων την οποία και στοχεύει να υποδεχτεί ένα ΕΠ αφενός είναι καταγεγραμμένη στην τελευταία απογραφή του 2010 και αφετέρου για το τμήμα της που βρίσκεται εντός των ΟΥΜΕΔ και εντός των ΑΒΣ έχουμε αξιόπιστα στοιχεία που τεκμηριώθηκαν στα πλαίσια του παρόντος.

Όπως τεκμηριώθηκε στο παρών, εντός των ΟΥΜΕΔ έχουν δημιουργηθεί 55.000 στρέμματα βιομηχανικών οικοπέδων εκ των οποίων τα 45.300 έχουν μεταβιβαστεί και σ' αυτά έχει εγκατασταθεί Επιχειρηματική δραστηριότητα. Από την συνολική έκταση των 298.500 στρεμμάτων που έχουν καταγράψει ως ΑΒΣ τα 119.500 στρέμματα αποτελούν έκταση στην οποία επίσης έχει εγκατασταθεί Επιχειρηματική δραστηριότητα. Συνεπώς διαθέτουμε τεκμηριωμένα στοιχεία σύμφωνα με τα οποία σήμερα σε έκταση 165.000 στρεμμάτων περίπου έχει εγκατασταθεί βιομηχανική, βιοτεχνική και γενικότερα επιχειρηματική δραστηριότητα.

Είναι προφανές ότι μεγάλο κομμάτι της υφισταμένης επιχειρηματικής δραστηριότητας βρίσκεται εγκατεστημένο σε περιοχές εκτός σχεδίου εκτός δηλαδή της έκτασης που καλύπτουν οι ΟΥΜΕΔ και οι ΑΒΣ. Μάλιστα σε μια προσπάθεια που έγινε να προσεγγιστεί αυτό μέσα από τα στοιχεία της Εθνικής Απογραφής του 2010 φαίνεται ότι αποτελεί πολλαπλάσιο μέγεθος των 11.277 επιχειρηματικών δραστηριοτήτων που έχουν εγκατασταθεί σε περιοχές που διαθέτουν εγκεκριμένες χρήσης γης.



Η συνολική επιχειρηματική δραστηριότητα που απογράφηκε το 2010 ανέρχεται σε 966.554 δραστηριότητες. Από την επεξεργασία αυτής της δραστηριότητας με βάση τον ΚΑΔ προκύπτει ότι οι 242.043 αφορούν εμπόριο και παροχή υπηρεσιών, δεν είναι δηλαδή σχετικές με την εν γένει βιομηχανική δραστηριότητα. Από τις υπόλοιπες 724.511 δραστηριότητες, οι 411.399 βρίσκονται εγκατεστημένες σε αστικές περιοχές (εντός σχεδίων πόλεως και ορίων οικισμού) και επίσης πρέπει να εξαιρεθούν της ανάλυσης που γίνεται.

Η κατάταξη των 724.511 δραστηριοτήτων της απογραφής του 2010 μετά από επεξεργασία τους σύμφωνα με τους ΣΤΑΚΟΔ08 σε συνδυασμό με τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν για τους ΟΥΜΕΔ και τις ΑΒΣ φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΟΧΛΗΣΗΣ	ΕΝΤΟΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ	ΕΚΤΟΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ		
		ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΑΒΣ ΜΕ ΧΡΗΣΕΙΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ & ΧΟΝΔΡΕΜΠΟΡΙΟ ΑΠΟ ΓΠΣ	ΕΝΤΟΣ ΟΥΜΕΔ	ΕΚΤΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ
ΧΑΜΗΛΗ	408.181	4.256	2.858	190.396
ΜΕΣΗ	3.218	2.092	1.404	93.571
ΥΨΗΛΗ	0	399	268	17.868
<b>ΑΘΡΟΙΣΜΑ</b>	<b>411.399</b>	<b>6.747</b>	<b>4.530</b>	<b>301.835</b>

Ανεξάρτητα από την ακρίβεια της κατηγοριοποίησης η οποία δεν οδηγεί σε απόλυτες ποσότητες είναι βέβαιο ότι οι αναλογίες που προκύπτουν διαθέτουν μεγάλη ασφάλεια για τη διατύπωση συμπερασμάτων.

Περισσότερες από τις 100.000 δραστηριότητες κατατάσσονται στην μεσαία και υψηλή όχληση και συνεπώς, σε ένα καθεστώς που θα εξασφάλιζε: α) άλλη σχέση ελκυστικότητας μεταξύ των οργανωμένων υποδοχέων και της διάσπαρτης βιομηχανίας και β) επάρκεια διαθέσιμης βιομηχανικής γης σε διασπορά ανάλογη της ζήτησης, αυτές θα έπρεπε να βρίσκονται εντός οργανωμένων υποδοχέων.

Ωστόσο εντός των ΟΥΜΕΔ και των ΑΒΣ βρίσκεται μόνο το 10% με ότι αυτό συνεπάγεται στην επιβάρυνση του περιβάλλοντος, στην χωροταξική οργάνωση της χώρας και κυρίως στο κόστος για την κατασκευή, των αναγκαίων στην υποστήριξή τους, δικτύων και υποδομών, το οποίο πολλαπλασιάζεται εξαιτίας της μεγάλης διασποράς με άμεσες



συνέπειες στην ανταγωνιστικότητα των ίδιων των επιχειρήσεων αλλά και της Ελληνικής Οικονομίας γενικότερα.

**Στη βάση αυτή πολύ συνοπτικά για τον υπολογισμό της έκτασης των νέων πάρκων έγινε η παραδοχή ότι συνολικά αυτή θα πρέπει αυτή να είναι ίση με το 1/3 της υφιστάμενης «βιομηχανικής γης» εντός ΟΥΜΕΔ και εντός ΑΒΣ.** Αποτελεί μια συντηρητική προσέγγιση γιατί αγνοείται η διάσπαρτη βιομηχανική δραστηριότητα ωστόσο οδηγεί σε αποτελέσματα που αξιολογούνται ως ρεαλιστικά γιατί τόσο η χωροταξική και πολεοδομική νομοθεσία όσο και η συνολική πολιτική κινήτρων και χρηματοδοτήσεων επιτρέπουν την συνέχιση της ανάπτυξης διάσπαρτης βιομηχανικής δραστηριότητας, με όρους βέβαιοι που έχουν αλλάξει κατά πολύ τη σχέση ελκυστικότητας υπέρ των οργανωμένων υποδοχέων, χωρίς ωστόσο να καταργούν ή έστω να μειώνουν δραματικά την διάσπαρτη βιομηχανική δραστηριότητα.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το πρώτο βήμα στους υπολογισμούς, θα είναι ο υπολογισμός της έκτασης στην οποία έχει αναπτυχθεί κάθε μορφή βιοτεχνικής και βιομηχανικής δραστηριότητας ως σήμερα που γίνεται σύμφωνα με τη σχέση:

$$E_{\text{BIOM}} = 0.4 E_{\text{ABΣ}} + 0.75 E_{\text{ΟΥΜΕΔ}} - E_{\text{ΔΙΑΘ.-ΟΥΜΕΔ}}$$

Όπου:

- $E_{\text{BIOM}}$**  Είναι το εμβαδόν της έκτασης στην οποία έχει αναπτυχθεί κάθε μορφή βιοτεχνικής και βιομηχανικής δραστηριότητας ως σήμερα
- $E_{\text{ABΣ}}$**  Είναι το συνολικό εμβαδό των άτυπων βιομηχανικών συγκεντρώσεων που έχουν καταγράψει στο σχετικό παραδοτέο (2<sup>ο</sup>)
- $E_{\text{ΟΥΜΕΔ}}$**  Είναι το συνολικό εμβαδό των εκτάσεων που έχουν οριοθετηθεί με τις ειδικές διατάξεις για την βιομηχανία ως ΟΥΜΕΔ
- $E_{\text{ΔΙΑΘ.-ΟΥΜΕΔ}}$**  Είναι το συνολικό εμβαδό των διαθέσιμων προς πώληση βιομηχανικών οικοπέδων εντός ΟΥΜΕΔ σύμφωνα με τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από του φορείς λειτουργίας.

Επισημαίνεται ότι στην παραπάνω σχέση:

- Λαμβάνεται το 40% της έκτασης των ΑΒΣ γιατί με βάση δειγματοληπτική στατιστική ανάλυση που κάναμε τεκμηριώνεται ότι το υπόλοιπο 60% αφορά ελεύθερους χώρους και αδόμητα γεωτεμάχια.



- Λαμβάνεται το 75% της έκτασης των ΟΥΜΕΔ γιατί το υπόλοιπο 25% αφορά σε κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους. Οι ΟΥΜΕΔ που έχουν μεν οριοθετηθεί αλλά ακόμα δε λειτουργούν δεν υπολογίζονται.
- Το συνολικό εμβαδό των διαθέσιμων προς πώληση βιομηχανικών οικοπέδων εντός ΟΥΜΕΔ αφαιρείται από την έκταση των βιομηχανικών οικοπέδων των ΟΥΜΕΔ έτσι ώστε να απομείνει το εμβαδό των βιομηχανικών οικοπέδων που έχουν ήδη διατεθεί και χρησιμοποιούνται.
- Η έκταση των ΟΥΜΕΔ προκύπτει με απόλυτη ακρίβεια από το 1<sup>ο</sup> παραδοτέο.
- Η έκταση των ΑΒΣ προκύπτει με απόλυτη ακρίβεια από το 2<sup>ο</sup> παραδοτέο.

Στη συνέχεια με βάση την παραδοχή ότι οι ανάγκες της επόμενης 15ετίας θα είναι ίσες με το 1/3 του  $E_{\text{BIOM}}$  υπολογίζεται

$$E_{\text{N\_BIOM}} = 1/3 \times E_{\text{BIOM}} - E_{\text{ΔΙΑΘ.-ΟΥΜΕΔ}}$$

Όπου  $E_{\text{N\_BIOM}}$  το εμβαδόν της έκτασης των νέων βιομηχανικών οικοπέδων.

Επισημαίνεται ότι:

- Το συνολικό εμβαδό των διαθέσιμων προς πώληση βιομηχανικών οικοπέδων εντός ΟΥΜΕΔ αφαιρείται ξανά, έτσι ώστε από τον υπολογισμό των μελλοντικών αναγκών σε βιομηχανικά οικοπέδα να αφαιρεθεί όσο εμβαδό είναι ήδη διαθέσιμο και άρα δε χρειάζεται να ξαναδημιουργηθεί.

Το αποτέλεσμα αυτό αφορά την έκταση των βιομηχανικών οικοπέδων που πρέπει να δημιουργήσουμε. Αν όμως λάβουμε υπόψη ότι αυτά στα πλαίσια ενός επιχειρηματικού πάρκου τα οικοπέδα θα αποτελούν το 75% της οριοθετημένης έκτασης (το υπόλοιπο 25% αφορά κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους) το εμβαδό της έκτασης που θα οριοθετηθεί ως νέα Επιχειρηματικά Πάρκα θα είναι:

$$E_{\text{N\_ΕΠ}} = (E_{\text{N\_BIOM}}) / 0.75$$

Όπου  $E_{\text{N\_ΕΠ}}$  το εμβαδόν της έκτασης για την δημιουργία νέων επιχειρηματικών πάρκων.

Όλοι οι υπολογισμοί γίνονται ανά περιφερειακή ενότητα.

Στην περίπτωση που το εμβαδό προκύπτει αρνητικό, ή ακόμα και όταν δεν ξεπερνάει ένα όριο το οποίο καθορίστηκε στα 50 στρέμματα, τότε το αποτέλεσμα τίθεται ίσο με



το μηδέν (0) και στη συγκεκριμένη περιφερειακή ενότητα δεν προκύπτει ανάγκη για την δημιουργία νέας βιομηχανικής γης.

Κρίθηκε σκόπιμο το τελικά υπολογιζόμενο εμβαδό  $E_{N\_EP}$  να στρογγυλοποιείται προς τα πάνω με ακρίβεια στρογγυλοποίησης τα 100 στρέμματα.

Μετά από αυτές τις αναγωγές προκύπτει το προτεινόμενο εμβαδό για την δημιουργία νέων επιχειρηματικών πάρκων ανά περιφερειακή ενότητα και φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	$1/3 \times E_{BIOM}$ (στρ.)	$E_{ΔΙΑΘ.-ΟΥΜΕΔ}$ (στρ.)	$E_{N\_BIOM}$ (στρ.)	$E_{N\_EP}$ (στρ.)
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>				
Δράμας	798	798	0	0
Έβρου	423	376	47	0
Θάσου	0	0	0	0
Καβάλας	430	728	-298	0
Ξάνθης	667	524	143	200
Ροδόπης	1087	815	272	400
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Ημαθίας	1715	0	1715	2300
Θεσσαλονίκης	9985	433	9552	12800
Κιλκίς	1814	207	1607	2200
Πέλλης	960	317	643	900
Πιερίας	0	0	0	0
Σερρών	289	393	-104	0
Χαλκιδικής	563	41	522	700
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>				
Γρεβενών	15	0	15	0
Καστοριάς	19	170	-151	0
Κοζάνης	2	35	-33	0
Φλωρίνης	159	352	-193	0
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>				
Άρτης	226	0	226	400
Θεσπρωτίας	56	42	15	0
Ιωαννίνων	462	239	223	300
Πρεβέζης	333	619	-286	0
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>				
Καρδίτσας	287	231	56	100
Λαρίσης	1770	711	1059	1500
Μαγνησίας	1799	395	1404	1900
Σποράδων	0	0	0	0
Τρικάλων	122	0	122	200
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>				
Ζακύνθου	104	0	104	200
Ιθάκης	0	0	0	0
Κερκύρας	0	0	0	0
Κεφαλληνίας	53	0	53	100



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	1/3 Χ Ε <sub>ΒΙΟΜ</sub> (στρ.)	Ε <sub>ΔΙΑΘ.-ΟΥΜΕΔ</sub> (στρ.)	Ε <sub>Ν_ΒΙΟΜ</sub> (στρ.)	Ε <sub>Ν_ΕΠ</sub> (στρ.)
Λευκάδος	0	0	0	0
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Αιτωλοακαρνανίας	789	0	789	1100
Αχαΐας	1930	331	1599	2200
Ηλείας	0	0	0	0
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>				
Βοιωτίας	7953	0	7953	10700
Ευβοίας	1580	548	1033	1400
Ευρυτανίας	0	0	0	0
Φθιώτιδος	544	358	186	300
Φωκίδας	56	136	-80	0
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>				
Ανατολικής Αττικής	2979	669	2310	3100
Βορείου Τομέα Αθηνών	36	0	36	0
Δυτικής Αττικής	6717	55	6662	8900
Δυτικού Τομέα Αθηνών	0	0	0	0
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	0	0	0	0
Νήσων	0	0	0	0
Νοτίου Τομέα Αθηνών	0	0	0	0
Πειραιώς	54	0	54	100
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>				
Αργολίδος	230	0	230	400
Αρκαδίας	342	182	160	300
Κορινθίας	1189	0	1189	1600
Λακωνίας	0	0	0	0
Μεσσηνίας	674	410	264	400
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Ικαρίας	0	0	0	0
Λέσβου	21	0	21	0
Λήμνου	0	0	0	0
Σάμου	0	0	0	0
Χίου	0	0	0	0
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>				
Άνδρου	0	0	0	0
Θήρας	0	0	0	0
Καλύμνου	0	0	0	0
Καρπάθου	0	0	0	0
Κέας - Κύθνου	0	0	0	0
Κω	31	0	31	0
Μήλου	179	0	179	300
Μυκόνου	0	0	0	0
Νάξου	86	0	86	200
Πάρου	0	0	0	0
Ρόδου	17	0	17	0
Σύρου	0	0	0	0



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	1/3 Χ Ε <sub>ΒΙΟΜ</sub> (στρ.)	Ε <sub>ΔΙΑΘ.-ΟΥΜΕΔ</sub> (στρ.)	Ε <sub>Ν_ΒΙΟΜ</sub> (στρ.)	Ε <sub>Ν_ΕΠ</sub> (στρ.)
Τήνου	0	0	0	0
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>				
Ηρακλείου	1341	5	1336	1800
Λασιθίου	88	538	-450	0
Ρεθύμνης	614	0	614	900
Χανίων	561	386	175	300

Επισημαίνεται ότι, στον παραπάνω πίνακα, στη στήλη **Ε<sub>ΔΙΑΘ.-ΟΥΜΕΔ</sub>** έχουν συμπεριληφθεί οι εκτάσεις συγκεκριμένων πάρκων που αν και σήμερα δεν είναι διαθέσιμες προς πώληση εκτιμάται ότι θα γίνουν πολύ σύντομα. Συγκεκριμένα:

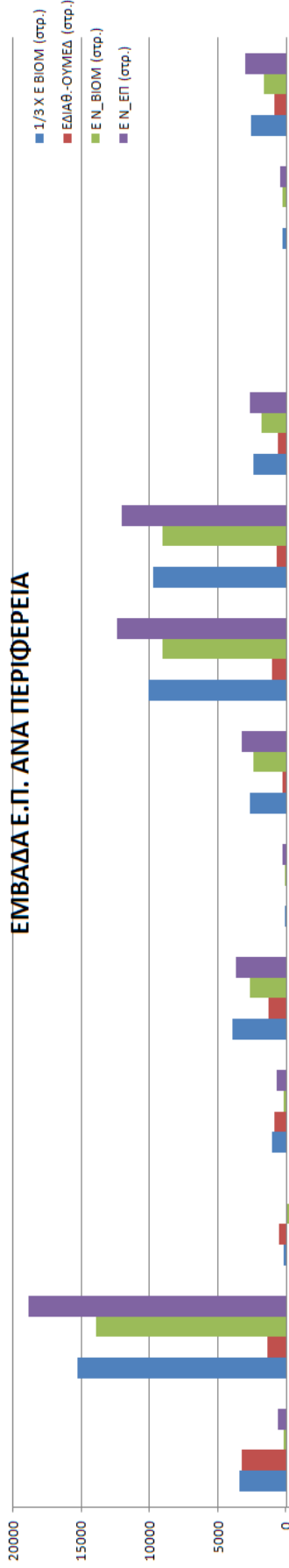
- Στην Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας 38 στρέμματα του ΒΙΟ.ΠΑ. Θεσπρωτίας, που αναμένεται άμεσα να τεθεί σε διαθεσιμότητα προς πώληση σε επιχειρηματίες.
- Στην Περιφερειακή Ενότητα Εύβοιας 548 στρέμματα του ΕΠ Μαντουδίου που σύμφωνα με τον Φορέα ίδρυσης αναμένεται να είναι διαθέσιμα προς πώληση στην επόμενη ζετια.
- Στην Περιφερειακή Ενότητα Λασιθίου 358 στρέμματα, του ΕΠ Ιεράπετρας που σύμφωνα με τον Φορέα ίδρυσης αναμένεται να είναι διαθέσιμα προς πώληση στην επόμενη ζετια.
- Στην Περιφερειακή Ενότητα Χανίων 386 στρέμματα, του ΕΠ Χανίων που σύμφωνα με τον Φορέα ίδρυσης αναμένεται να είναι διαθέσιμα προς πώληση στην επόμενη ζετια.
- Δεν έχουν συμπεριληφθεί εκτάσεις από Πάρκα που είτε η υλοποίησή τους δεν έχει προχωρήσει, πχ ΒΙΟΠΑ Κατερίνης και ΒΙΠΑ Φαρκαδόνας, είτε αφορούν περιπτώσεις εξυγίανσης ΑΒΣ και δεν θα προκύψουν καινούργια αδόμητα οικόπεδα, πχ ΕΠ Ασπρόπυργου.

Ακολουθούν γράφημα για την εποπτική παρουσίαση των αποτελεσμάτων και τελικός πίνακας προτεινόμενων εμβαδών ΕΠ στην ενότητα 6.2.





### ΕΜΒΑΔΑ Ε.Π. ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΗΠΕΡΟΥ	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΚΡΗΤΗΣ
1/3 Χ Ε ΒΙΟΜ (στρ.)	3405	15326	195	1077	3978	157	2719	10133	9786	2435	21	313	2604
ΕΔΙΑΒ-ΟΥΜΕΔ (στρ.)	3241	1391	557	900	1337	0	331	1042	724	592	0	0	929
Ε Ν_ΒΙΟΜ (στρ.)	164	13935	-362	178	2641	157	2388	9092	9062	1843	21	313	1675
Ε Ν_ΕΠ (στρ.)	600	18900	0	700	3700	300	3300	12400	12100	2700	0	500	3000



## 6.2 ΚΑΤΗΓΟΡΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ

Μετά τον υπολογισμό της έκτασης που απαιτείται για την ανάπτυξη νέων επιχειρηματικών πάρκων αυτή κατηγοριοποιήθηκε σε τρία τμήματα που θα αφορούν ΕΠ τύπου Α, Β και Γ.

Ο επιμερισμός αυτός έγινε με το κριτήριο κόστους που ήδη αναπτύξαμε σε προηγούμενο κεφάλαιο σύμφωνα με το οποίο τα πάρκα τύπου Α επειδή καλούνται να φιλοξενήσουν επιχειρήσεις υψηλού βαθμού όχλησης απαιτούν μεγαλύτερα έργα υποδομής, η απόσβεση των οποίων απαιτεί ένα ελάχιστο μέγεθος πάρκου.

Στη βάση αυτή όταν η απαίτηση για την δημιουργία νέων επιχειρηματικών πάρκων σε μια περιφερειακή ενότητα είναι μικρότερη των 300 στρεμμάτων το προτεινόμενο πάρκο θα είναι τύπου Γ, όταν η απαίτηση είναι μεταξύ 300 και 600 στρεμμάτων το πάρκο θα είναι τύπου Β και μόνο στις περιπτώσεις που η απαίτηση ξεπερνά τα 600 στρέμματα το πάρκο θα είναι τύπου Α.

Στις περιπτώσεις που η απαίτηση ξεπερνά τα 2500 στρέμματα τότε θα προβλέπονται περισσότεροι τύποι πάρκων σε μια αναλογία που αποτελεί αντικείμενο ποιοτικής αξιολόγησης. Τα τελικά προτεινόμενα εμβαδά ανά ΠΕ παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Α	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Β	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Γ
<b>ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ</b>			
Δράμας	-	-	-
Έβρου	-	-	-
Θάσου	-	-	-
Καβάλας	-	-	-
Ξάνθης	-	-	<b>200</b>
Ροδόπης	-	<b>400</b>	-
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>			
Ημαθίας	<b>2300</b>	-	-
Θεσσαλονίκης	<b>5000</b>	<b>4800</b>	<b>3000</b>



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Α	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Β	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Γ
Κιλκίς	2200	-	-
Πέλλης	900	-	-
Πιερίας	-	-	-
Σερρών	-	-	-
Χαλκιδικής	700	-	-
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>			
Γρεβενών	-	-	-
Καστοριάς	-	-	-
Κοζάνης	-	-	-
Φλωρίνης	-	-	-
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>			
Άρτης	-	400	-
Θεσπρωτίας	-	-	-
Ιωαννίνων	-	300	-
Πρεβέζης	-	-	-
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>			
Καρδίτσας	-	-	100
Λαρίσης	1500	-	-
Μαγνησίας	1900	-	-
Σποράδων	-	-	-
Τρικάλων	-	-	200
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>			
Ζακύνθου	-	-	200
Ιθάκης	-	-	-
Κερκύρας	-	-	-
Κεφαλληνίας	-	-	100
Λευκάδος	-	-	-
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Α	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Β	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Γ
Αιτωλοακαρνανίας	1100	-	-
Αχαΐας	2200	-	-
Ηλείας	-	-	-
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>			
Βοιωτίας	6000	2700	2000
Ευβοίας	1400	-	-
Ευρυτανίας	-	-	-
Φθιώτιδος	-	300	-
Φωκίδας	-	-	-
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>			
Ανατολικής Αττικής	-	1600	1500
Βορείου Τομέα Αθηνών	-	-	-
Δυτικής Αττικής	-	5000	3900
Δυτικού Τομέα Αθηνών	-	-	-
Κεντρικού Τομέα Αθηνών	-	-	-
Νήσων	-	-	-
Νοτίου Τομέα Αθηνών	-	-	-
Πειραιώς	-	-	100
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>			
Αργολίδος	-	400	-
Αρκαδίας	-	300	-
Κορινθίας	1600	-	-
Λακωνίας	-	-	-
Μεσσηνίας	-	400	-
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>			



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Α	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Β	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Γ
Ικαρίας	-	-	-
Λέσβου	-	-	-
Λήμνου	-	-	-
Σάμου	-	-	-
Χίου	-	-	-
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>			
Άνδρου	-	-	-
Θήρας	-	-	-
Καλύμνου	-	-	-
Καρπάθου	-	-	-
Κέας - Κύθνου	-	-	-
Κω	-	-	-
Μήλου	-	<b>300</b>	-
Μυκόνου	-	-	-
Νάξου	-	-	<b>200</b>
Πάρου	-	-	-
Ρόδου	-	-	-
Σύρου	-	-	-
Τήνου	-	-	-
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>			
Ηρακλείου	<b>1800</b>	-	-
Λασιθίου	-	-	-
Ρεθύμνης	<b>900</b>	-	-
Χανίων	-	<b>300</b>	-

Η προτεινόμενη ανάπτυξη 58.200 στρεμμάτων νέων Επιχειρηματικών Πάρκων πρέπει να εξεταστεί συνδυαστικά με την εξυγίανση των Άτυπων Βιομηχανικών Συγκεντρώσεων η οποία προφανώς και αποτελεί απόλυτη προτεραιότητα. Όπως ήδη έχουμε αναφέρει στην έκταση των ΑΒΣ περιλαμβάνεται μεγάλος αριθμός αδόμητων οικοπέδων. Επειδή η πολεοδομική οργάνωση των περιοχών αυτών αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση της



εξυγίανσης είναι βέβαιο ότι μέσα από αυτήν θα δημιουργηθεί σημαντικός αριθμός νέων βιομηχανικών οικοπέδων.

Σε κάθε περίπτωση αποσαφηνίζεται ότι η νέα «βιομηχανική γη» που θα δημιουργηθεί μέσα από την εξυγίανση των ΑΒΣ θα συνυπολογιστεί στην έκταση των 58.200 στρεμμάτων, που αποτελεί τον ελάχιστο αναγκαίο στόχο ίδρυσης νέων ΕΠ.

Είναι προφανές ότι η έκταση των 58.200 στρεμμάτων νέων ΕΠ δεν αποτελεί πάνω όριο αλλά αναγκαίο στόχο. Στην περίπτωση που υπάρξουν προτάσεις για την ίδρυση νέων ΕΠ που καλύπτουν τις απαιτήσεις του νόμου αυτές θα εξετάζονται και θα γίνονται δεκτές ανεξάρτητα από το αν ξεπερνούν τις προβλέψεις του Επιχειρησιακού Σχεδίου.

### 6.3 ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ ΤΥΠΟΥ Α ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΥ ΕΛΑΒΑΝ

Σύμφωνα με την ανάλυση που προηγήθηκε, σε 14 Περιφερειακές Ενότητες προτείνεται η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων τύπου Α τα οποία ιεραρχούνται σε σειρά προτεραιότητας σύμφωνα με την βαθμολογία που έλαβε με την πολυκριτηριακή μέθοδο η αντίστοιχη Περιφερειακή Ενότητα.

Από τον παρακάτω πίνακα απουσιάζουν οι Περιφερειακές Ενότητες της Αττικής στην οποία δεν επιτρέπεται η υψηλή όχληση και η έκταση ανάπτυξης νέων ΕΠ έχει επιμεριστεί σε ΕΠ Τύπων Β' και Γ'.

ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Α	ΒΑΘΜ/ΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠ ΤΥΠΟΥ Α
1η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Θεσσαλονίκης	5000	82
2η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Βοιωτίας	6000	72
3η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Αχαΐας	2200	71
4η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Κορινθίας	1600	67
5η	ΚΡΗΤΗΣ	Ηρακλείου	1800	67
6η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Μαγνησίας	1900	66
7η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Ημαθίας	2300	65



ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Α	ΒΑΘΜ/ΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠ ΤΥΠΟΥ Α
8η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Λαρίσης	1500	60
9η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Πέλλης	900	58
10η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Ευβοίας	1400	52
11η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Κιλκίς	2200	51
12η	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Αιτωλοακαρνανίας	1100	48
13η	ΚΡΗΤΗΣ	Ρεθύμνης	900	35
14η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Χαλκιδικής	700	30

#### 6.4 ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ ΤΥΠΟΥ Β & Γ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΥ ΕΛΑΒΑΝ

Σύμφωνα με την ανάλυση που προηγήθηκε σε 19 Περιφερειακές Ενότητες προτείνεται η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων τύπου Β & Γ τα οποία ιεραρχούνται σε σειρά προτεραιότητας σύμφωνα με την βαθμολογία που έλαβε με την πολυκριτηριακή μέθοδο η αντίστοιχη Περιφερειακή Ενότητα.

ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Β	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Γ	ΒΑΘΜ/ΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Β ΚΑΙ Γ
1η	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Θεσσαλονίκης	4800	3000	52
2η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Δυτικής Αττικής	5000	3900	52
3η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Πειραιώς	-	100	52
4η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Βοιωτίας	2700	2000	45
5η	ΑΤΤΙΚΗΣ	Ανατολικής Αττικής	1600	1500	43
6η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Αρκαδίας	300	-	38
7η	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Φθιώτιδος	300	-	37
8η	ΚΡΗΤΗΣ	Χανίων	300	-	35
9η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Μεσσηνίας	400	-	35
10η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Ξάνθης	-	200	34



ΚΑΤΑΤΑΞΗ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Β	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΕΜΒΑΔΟ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Γ	ΒΑΘΜ/ΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Ε.Π. ΤΥΠΟΥ Β ΚΑΙ Γ
11η	ΗΠΕΙΡΟΥ	Ιωαννίνων	300	–	33
12η	ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	Ροδόπης	400	–	31
13η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Τρικάλων	–	200	31
14η	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Καρδίτσας	–	100	27
15η	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Αργολίδος	400	–	23
16η	ΗΠΕΙΡΟΥ	Άρτης	400	–	20
17η	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Ζακύνθου	–	200	20
18η	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	Κεφαλληνίας	–	100	18
19η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Μήλου	300	–	16
20η	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Νάξου	–	200	16

Όπως προκύπτει η βαθμολογία που έλαβε κάθε ΠΕ από την Πολυκριτηριακή Μέθοδο βρίσκεται σε απόλυτη συμφωνία με τα αποτελέσματα της μεθοδολογίας που αναπτύξαμε για τον προσδιορισμό της αναγκαίας έκτασης νέων ΕΠ με βάση την έκταση στην οποία έχει αναπτυχθεί βιοτεχνική και βιομηχανική δραστηριότητα, γεγονός που επιβεβαιώνει την ορθότητα των παραδοχών που έγιναν.

Συγκρίνοντας τους δυο ως άνω πίνακες με τις 32 ΠΕ στις οποίες προτείνεται η ανάπτυξη ΕΠ Τύπου Α, Β ή Γ, με τους πίνακες της βαθμολογίας που πρόεκυψαν από την εφαρμογή της Πολυκριτηριακής Μεθόδου (πίνακας για ΕΠ Τύπου Α και πίνακας για ΕΠ Τύπων Β και Γ) για την ιεράρχηση των αναγκών ανάπτυξης ΕΠ διαπιστώνεται απόλυτη συμβατότητα γιατί:

- Το σύνολο των ΠΕ στις οποίες προτείνεται η ανάπτυξη ΕΠ βρίσκονται ανάμεσα στις ΠΕ με την μεγαλύτερη βαθμολογία.
- Η απουσία από τους πίνακες προτεινόμενων νέων ΕΠ κάποιων ΠΕ που έλαβαν μεγάλη βαθμολογία αιτιολογείται γιατί:
  - ✓ Οι 4 είναι οι ΠΕ της περιοχής της Αθήνας στις οποίες δεν υπάρχει η δυνατότητα ανάπτυξης νέου ΕΠ.
  - ✓ Οι υπόλοιπες αφορούν Περιφερειακές Ενότητες με έκταση διαθέσιμων ελεύθερων οικοπέδων μέσα σε ΟΥΜΕΔ που καλύπτουν τις ανάγκες που έχουν προσδιοριστεί.





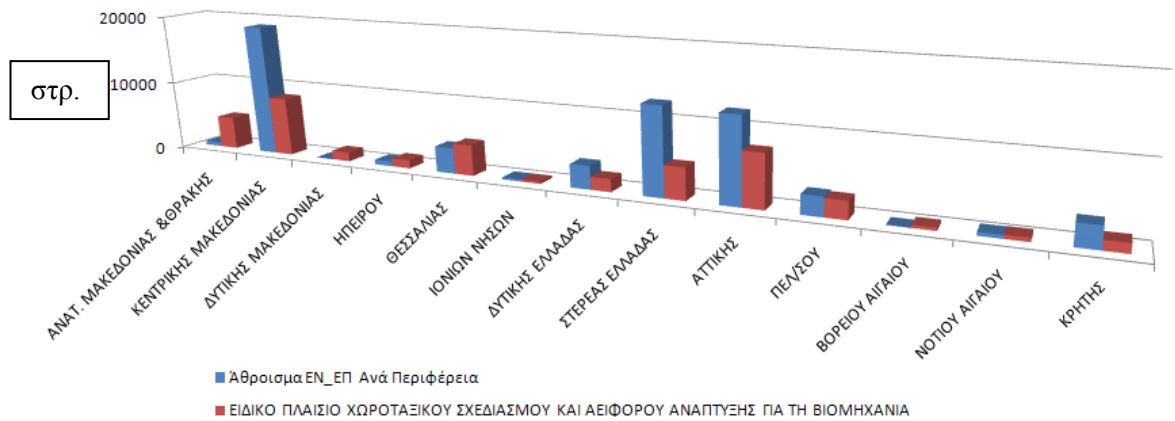
## 6.5 ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΜΕ ΤΙΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ

Οι ανάγκες για την ανάπτυξη νέων επιχειρηματικών πάρκων για πρώτη φορά προσδιορίστηκαν στο Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τη Βιομηχανία (ΕΠΧΣΑΑΒ) ΚΥΑ 11508/18-2-2009 (ΦΕΚ 151/ΑΑΠ) σύμφωνα με το οποίο ανέρχονται σε 38.900 στρέμματα.

Είναι σκόπιμο να κάνουμε μια σύγκριση των αποτελεσμάτων που προέκυψαν από το παρόν Επιχειρησιακό Σχέδιο και από αυτών που είχαν διατυπωθεί στο ΕΠΧΣΑΑΒ τα οποία σε αρκετές περιπτώσεις παρουσιάζουν σημαντικές διαφορές.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	Άθροισμα Ε <sub>Ν_ΕΠ</sub> Ανά Περιφέρεια (στρ.)	Εμβαδό από ΕΙΔΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ (στρ.)
ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ	600	4700
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	18900	8450
ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	0	1300
ΗΠΕΙΡΟΥ	700	1200
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	3700	4400
ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	300	300
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	3300	1800
ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	12400	4500
ΑΤΤΙΚΗΣ	12100	7500
ΠΕΛ/ΣΟΥ	2700	2500
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	0	400
ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	500	550
ΚΡΗΤΗΣ	3000	1300

Η σύγκριση ανάμεσα στο εμβαδό που προέκυψε από τη μεθοδολογία που παρουσιάζεται στην παρούσα τεχνική έκθεση (Άθροισμα Ε<sub>Ν\_ΕΠ</sub> Ανά Περιφέρεια) και στις προβλέψεις από το ΕΠΧΣΑΑΒ γίνεται και με το παρακάτω γράφημα.



Είναι εύκολα αντιληπτό ότι η προσέγγιση που είχε γίνει το 2009 έχει σημαντικές αδυναμίες που κυρίως οφείλονται στο γεγονός ότι δεν υπήρχαν διαθέσιμα στοιχεία σχετικά:

- α) με την έκταση στην οποία έχει αναπτυχθεί βιομηχανική δραστηριότητα,
- β) με την έκταση των διαθέσιμων ελεύθερων οικοπέδων μέσα σε ΟΥΜΕΔ και
- γ) με την έκταση που διαθέτει θεσμοθετημένες χρήσεις γης που επιτρέπουν την εγκατάσταση βιομηχανικής δραστηριότητας.

Ενδεικτικά:

- Στην Περιφέρεια Ανατ. Μακεδονίας και Θράκης είχε προταθεί η ίδρυση νέων πάρκων συνολικού εμβαδού 4.700 στρεμμάτων παραβλέποντας ότι στις ΒΙΠΕ Δράμας, Καβάλας, Κομοτηνής, Αλεξανδρούπολης, Σάπων και Ορεστιάδας υπάρχει μεγάλη διαθεσιμότητα βιομηχανικών οικοπέδων.
- Στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας είχε προταθεί η ίδρυση νέων πάρκων συνολικού εμβαδού 4.500 στρεμμάτων παραβλέποντας τόσο ότι τα διαθέσιμα οικόπεδα σε ΟΥΜΕΔ είναι ελάχιστα όσο και η προτεινόμενη έκταση είναι αντίστοιχη με την πολύ μεγάλη ζήτηση όπως αυτή τεκμηριώνεται από τις πολύ μεγάλες ΑΒΣ (Οινόφυτα κλπ) αλλά και την πολύ μεγάλη διάσπαρτη βιομηχανική δραστηριότητα που εύκολα εντοπίζεται ακόμη και μέσω του google.
- Η Περιφέρεια Κρήτης επίσης έχει υποεκτιμηθεί και αυτό τεκμηριώνεται από την εξάντληση των διαθέσιμων οικοπέδων στην ΒΙΠΕ Ηρακλείου και την μεγάλη ζήτηση που μας τεκμηρίωσε ο Φορέας διαχείρισης της ΒΙΠΕ Ηρακλείου.



## 7. ΕΠΙΛΟΓΟΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στα πλαίσια του «Επιχειρησιακού Σχεδίου για την ανάπτυξη Επιχειρηματικών Πάρκων στην Ελληνική επικράτεια», που εκπονείται σύμφωνα με το άρθρο 42 παρ. 3 του Ν. 3982/2011 προσδιορίστηκε τεκμηριωμένα σύμφωνα με την ανάλυση και τους υπολογισμούς που προηγήθηκαν η ανάγκη για την δημιουργία νέων Επιχειρηματικών Πάρκων σε όλη τη Χώρα συνολικού εμβαδού 58.200 στρεμμάτων εκ των οποίων τα 29.500 στρέμματα αφορούν Επιχειρηματικά Πάρκα τύπου Α, τα 17.200 στρέμματα αφορούν Επιχειρηματικά Πάρκα τύπου Β και τα 11.500 στρέμματα αφορούν Επιχειρηματικά Πάρκα τύπου Γ.

Επισημαίνεται ότι η βαθμολόγηση και η κατάταξη της αναγκαιότητας δημιουργίας νέας βιομηχανικής γης έγινε με τις διατάξεις της ΥΑ Φ/Α.15/3/15056/1115/2013 που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του ν.3982/2011 και προβλέπει τα κριτήρια βαθμολόγησης.

Επειδή το άρθρο 51 του ν. 3982/2011 αποτελεί το νομοθετικό πλαίσιο για την έγκριση, χρηματοδότηση καθώς και την εκλεξιμότητα των δαπανών για την δημιουργία του συνόλου των Επιχειρηματικών Πάρκων, τα αποτελέσματα της παρούσης θα αποτελέσουν την βάση για την αξιοποίηση των διαθέσιμων κεφαλαίων από τα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα της προγραμματικής περιόδου 2014-2020.

Με εκτίμηση  
Για την ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ Α.Ε.



ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
Πρόεδρος & Διευθύνων Σύμβουλος