



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
II ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΜΜΕ
ΤΜΗΜΑ Β΄**

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 119
Ταχ. Θυρίδα : 10192, Αθήνα
Τηλέφωνο : 210-6969270
FAX : 210-6969240

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αθήνα, 24/6/2011

Αρ.Πρωτ.: 7523/578

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ : Αποδοχή Πρακτικών Γ1/1, και Γ2/1 της Γ΄ Επιτροπής Αξιολόγησης του προγράμματος "Μεταποίηση στις Νέες Συνθήκες", του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013.

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. Το Π.Δ. 63/2005 "Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα" (ΦΕΚ 98/ Α/22.4.2005) και ιδίως το άρθρο 90.
2. Τις διατάξεις των Π.Δ. 229/1986 (ΦΕΚ 96/Α/16.7.1986), π.δ. 396/1989 (ΦΕΚ 172/Α/716.6.1989) και π.δ. 189/1995 (ΦΕΚ 99/Α/1995) "Οργανισμός της Γ.Γ.Β.", του άρθρου 21 του ν. 2367/1995 (ΦΕΚ 261/Α/1995) "Σύσταση της Δ/σης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β.", και της υπ' αριθμ. 3584/5.3.1996 (ΦΕΚ 147/ Β/712.3.1996) υπουργικής απόφασης "Διάρθρωση, Αρμοδιότητες και κατανομή προσωπικού της Δ/σης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β.".
3. Το Π.Δ. 185/2009 (ΦΕΚ 213/Α') "Ανασύσταση του Υπουργείου Οικονομικών συγχώνευση του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών με τα Υπουργεία Ανάπτυξης και Εμπορικής Ναυτιλίας και μετονομασία του σε Υπουργείο Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας»

4. Το Π.Δ. 89/10 «Διορισμός Υπουργών Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (ΦΕΚ 154/Α).
5. Την υπ. αριθμ. 271/30-9-10 απόφαση του Πρωθυπουργού (ΦΕΚ 1595/Β), «Καθορισμός αρμοδιοτήτων του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας Σωκράτη Ξυνίδα».
6. Το Π.Δ. 189/2009 «Καθορισμός και κατανομή αρμοδιοτήτων των Υπουργείων» (ΦΕΚ 221/Α/2009), άρθρο 1, παράγραφος 3.
7. Την υπ' αριθμ. ΔΠ/Φ6.12/οικ. 16745/2-12-09 Κοινή Απόφαση του Πρωθυπουργού και της Υπουργού Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας σχετικά με «Διορισμό του Γενικού Γραμματέα Αλέξανδρου Φούρλα στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας» (ΦΕΚ 512/ Υ.Ο.Δ.Δ./7-12-09).
8. Την Αριθμ.Φ2/1386/22/9-2-2011 Απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα «Μεταβίβαση δικαιώματος υπογραφής εγγράφων 'Με εντολή Αναπληρωτή Υπουργού' στο Γενικό Γραμματέα Βιομηχανίας στους Γενικούς Διευθυντές, στους Προϊσταμένους Διευθύνσεων και στους Προϊσταμένους Τμημάτων και Αυτοτελών Γραφείων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας» (ΦΕΚ 335/Β/2-3-2011).
9. Την με αριθ. Ε(2007)5338/26-10-2007 απόφαση έγκρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» για κοινοτική ενίσχυση από το ΕΤΠΑ, στο πλαίσιο σύγκλισης για τις οκτώ Περιφέρειες της Ελλάδος (CCI GR161 PO001).
10. Την με αριθ. C(2007) 5443/5.11.07 Απόφαση της Ε.Ε. περί έγκρισης του ΠΕΠ Αττική (Κωδικός CCI 2007GR161PO006).
11. Την με αριθ. C(2007) 5337/26.10.07 Απόφαση της Ε.Ε. περί έγκρισης του ΠΕΠ Μακεδονία – Θράκη (Κωδικός CCI 2007GR161PO008).
12. Την με αριθ. C(2007) 5332/26.10.07 Απόφαση της Ε.Ε. περί έγκρισης του ΠΕΠ Θεσσαλία - Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος (Κωδικός CCI 2007GR16UPO001).
13. Την με αριθ. C(2007)5439/5.11.07 Απόφαση της Ε.Ε. περί έγκρισης του ΠΕΠ Κρήτη & Νήσοι Αιγαίου (Κωδικός CCI 2007GR16UPO002).
14. Την υπ' αριθ. 14225/27-3-2008 εγκύκλιο της Ειδικής Υπηρεσίας Στρατηγικής Σχεδιασμού & Αξιολόγησης του ΥΠΟΙΟ, σχετικά με την εξειδίκευση των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων.
15. Την Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» του ΕΣΠΑ στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης» με αριθ. πρωτ. 8790/1014Α/0063Α/24-7-2008 (ΦΕΚ Β'1965/24.9.2008).
16. Την Κοινή Υπουργική Απόφαση Εκχώρησης αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων της προγραμματικής περιόδου 2007-2013 στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» με αριθ. Πρωτ. 46680/ΕΥΣ6517/13-10-2008 όπως τροποποιήθηκε με τις ΚΥΑ με α.π. 58758/ΕΥΣ8528/16.12.2008, 59540/ΕΥΣ8572/18.12.2008 (ΦΕΚ 2632/Β/29.12.2008 και 2652/Β/30.12.2008), 13708/ΕΥΣ1926/13.3.2009 (ΦΕΚ 502/Β/19.3.2009), 2637/ΕΥΣ4221/26.05.2009 (ΦΕΚ 1019/Β/2009),

- 317733/ΕΥΣ5030/24.06.2009 (ΦΕΚ 1317/Β/2009),
 45525/ΕΥΣ6413/15.09.2009 (ΦΕΚ 2010/Β/2009) και
 49448/ΕΥΣ8114/02.10.2009 (ΦΕΚ 2214/Β/2009).
17. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1828/2006 της Επιτροπής για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006 του Συμβουλίου περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ταμείο Συνοχής και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1080/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
 18. Την Απόφαση του Ειδικού Γραμματέα για την Ανταγωνιστικότητα για την ανάθεση του έργου: «Επιλογή Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΕ, σύμφωνα με το Άρθρο 4 του Ν. 3614/2007 και του ΠΔ 98/96» στον ΕΦΕΠΑΕ (Αρ. Πρωτ. 4226/1019Δ/14.4.2009).
 19. Το Ν. 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» (ΦΕΚ 267/Α/3.12.2007) και ιδίως τα άρθρα 3,4,5,6,7 και 17 αυτού όπως τροποποιήθηκε και ισχύει από τον Ν. 3840/2010 (ΦΕΚ 53/Α/2010) «Αποκέντρωση, απλοποίηση και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007-2013 και άλλες διατάξεις».
 20. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν 3863/2010 (ΦΕΚ 115/Α) και του άρθρου 7 του ν 3833/2010 (ΦΕΚ 40/Α)
 21. Την Υπουργική Απόφαση Συστήματος Διαχείρισης με αριθμό 14053/ΕΥΣ 1749/27.03.2008 (ΦΕΚ 540/Β/2008), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει κάθε φορά.
 22. Τον Κανονισμό ΕΚ 800/2008 της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την κοινή αγορά κατ'εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης (Γενικός κανονισμός απαλλαγής κατά κατηγορία).
 23. Το ΠΔ 93/97 (ΦΕΚ 92 Α) «Όροι και διαδικασίες για την ένταξη και χρηματοδότηση έργων του ιδιωτικού τομέα σε προγράμματα ή τμήματά τους του Υπουργείου Ανάπτυξης, τα οποία αναφέρονται στους τομείς βιομηχανίας, ενέργειας, έρευνας και τεχνολογίας».
 24. Το με αρ.πρωτ. 5275/544/Α2/15-7-2010, έγγραφο της ΕΥΔ ΕΠΑΕ με θέμα έγκριση Οδηγού εφαρμογής της πράξης «ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ».
 25. Την Υ.Α. με αρ.πρωτ. 5247/955/Φ.0020/14-7-2010 για την «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων για την κατηγορία πράξεων «ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ στη Γεν. Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπ. Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και στον Ενδιάμεσο Φορέα του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΦΕΠΑΕ), (ΦΕΚ 1083/Β/15-7-2010).
 26. Την υπ. αριθμ. 8395/823/15-7-2010 Απόφαση της Υπουργού Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα: «Έγκριση του Οδηγού του Προγράμματος "Μεταποίηση στις Νέες Συνθήκες" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013» (ΦΕΚ 1184/Β/6-8-2010).

27. Την υπ. αριθμ. 8396/824/15-7-2010 Απόφαση της Υπουργού Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα: «Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή προτάσεων έργων προς ένταξη στο Πρόγραμμα "Μεταποίηση στις Νέες Συνθήκες" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013».
28. Την υπ. αριθμ. 11023/1154/30-9-2010 Απόφαση του Υπουργού Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα: «Παράταση της προθεσμίας υποβολής των σχετικών προτάσεων έργων προς ένταξη του Προγράμματος "Μεταποίηση στις Νέες Συνθήκες" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013».
29. Την υπ. αριθμ. 11088/1164/1-10-2010 Απόφαση του Υπουργού Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα: «Τροποποίηση – Συμπλήρωση του Οδηγού του Προγράμματος "Μεταποίηση στις Νέες Συνθήκες" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013» (ΦΕΚ 1627/Β/11-10-2010).
30. Την υπ. αριθμ. 14348/1399/16-12-2010 Απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα: «Παράταση της προθεσμίας υποβολής των σχετικών προτάσεων έργων προς ένταξη του Προγράμματος "Μεταποίηση στις Νέες Συνθήκες" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013».
31. Την υπ. αριθμ. 804/47/25-1-11 Απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα: «Παράταση της προθεσμίας υποβολής των σχετικών προτάσεων έργων προς ένταξη του Προγράμματος "Μεταποίηση στις Νέες Συνθήκες" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013».
32. Την υπ. αριθμ. πρωτ. 1785/135/17-2-2011 Απόφαση για «Συγκρότηση Επιτροπών Αξιολόγησης του προγράμματος "Μεταποίηση στις Νέες Συνθήκες", του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013» (ΦΕΚ 85/ΥΟΔΔ/5-4-2011), όπως τροποποιήθηκε με την 4316/346/18-4-2011 (ΦΕΚ 130/ΥΟΔΔ/12-5-2011).
33. Τα Πρακτικά Γ1 και Γ2 της Γ΄ Επιτροπής Αξιολόγησης του προγράμματος "Μεταποίηση στις Νέες Συνθήκες", του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013.
34. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της Απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού.

Αποφασίζουμε

Γίνονται δεκτά τα Πρακτικά Γ1, και Γ2 της Γ΄ Επιτροπής Αξιολόγησης του προγράμματος "Μεταποίηση στις Νέες Συνθήκες", του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013, ως εξής :

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Γ1

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΗΠΕΙΡΟΥ, ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ & ΙΟΝΙΩΝ
ΝΗΣΩΝ –

ΕΠΑΝ ΙΙ / ΆΞΟΝΑΣ 2

ΘΕΜΑ: 1 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00957
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΣΤΑΥΡΟΣ Κ. ΠΑΝΤΑΖΗΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
ΈΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΑΔΕΙΑ ΙΔΡΥΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΠΡΕΒΕΖΑΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΔΕΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ	
ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΖΗΤΗΘΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΠΕΝΣΔΥΤΗ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΕΧΡΙ 10/06/2011 ΚΑΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ 10/6/11 ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ Η ΑΙΤΗΣΗ ΆΔΕΙΑΣ Η ΑΔΕΙΑ ΕΝ ΙΣΧΥ ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ.	

ΘΕΜΑ: 2 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01414
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΟΥΤΣΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
Η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΥΣΤΗΘΗΚΕ ΤΟ 1986 ΜΕ ΤΗ ΜΟΡΦΗ ΤΗΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ. Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΤΗ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΦΙΛ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΣΙΔΗΡΟΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ.	
ΔΕΝ ΕΣΤΑΛΗΣΑΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΡ. ΠΡΩΤ 466/14-2-2011 ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΕΛΛΕΙΨΕΩΝ. ΟΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΝΤΑΙ ΣΤΗ ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΙΝΑΙ:	
1) ΘΕΩΡΗΜΕΝΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ Ε3 ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝ. ΕΤΟΣ 2007,	

ΘΕΜΑ: 2 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01414
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΟΥΤΣΑΝΔΡΕΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ»
<p>ΑΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΥΠΟΒΟΛΩΝ ΤΩΝ Ε3.</p> <p>2)ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΝΑΡΞΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΟΠΟΥ ΝΑ ΦΑΙΝΕΤΑΙ Η ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ</p> <p>3)ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΟΥ ΟΠΟΥ ΝΑ ΦΑΙΝΕΤΑΙ Η ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΥ ΚΑΔ 25.12.10 Η Ο ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΣ ΠΑΛΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ</p> <p>4)ΕΥΑΝΑΓΝΩΣΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΤΟΥ Ε7 ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2008</p> <p>5)ΘΕΩΡΗΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2007, 2008 ΚΑΙ 2009</p> <p>6) Η ΕΠΟ ΕΝ ΙΣΧΥ</p> <p>ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ Ο ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΠΙΘΥΜΕΙ ΝΑ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΛΛΙΠΗΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ. Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ.	

ΘΕΜΑ: 3 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01429
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ»
<p><u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u></p> <p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2:</p> <p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΜΕ ΕΤΟΣ ΙΔΡΥΣΗΣ ΤΟΣ 1999 ΚΑΙ ΕΔΡΑ ΤΑ ΙΩΑΝΝΙΝΑ. Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΜΕ ΚΑΔ 58 (ΕΚΔΟΣΕΙΣ) ΚΑΙ 18.12 (ΕΚΤΥΠΩΣΕΙΣ) ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΚΥΡΙΟ ΛΟΓΟ ΣΤΗΝ ΕΜΠΟΡΙΑ.</p> <p>Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΕΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΕΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΤΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΤΗΝ ΕΓΓΡΑΦΗ ΑΠΟ ΤΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΩΣ ΝΟΜΙΜΟ ΑΠΑΛΛΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΑΝΑΓΡΑΦΕΙ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΩΣ "ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ - ΕΙΔΗ ΓΡΑΦΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ - ΕΚΤΥΠΩΣΗ ΕΝΤΥΠΟΥ ΥΛΙΚΟΥ".</p> <p>ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ Α.Π. ΟΙΚ13455/922/Φ15 ΚΑΙ ΑΠ 2433/166/Φ15.1/13.2.09 ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΟΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΚΑΔ 58 ΔΕΝ</p>	

ΘΕΜΑ: 3 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01429
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ»
ΑΠΑΙΤΟΥΝ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΕΝΩ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΔ 18.12 ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΑΔΕΙΑ Η ΑΠΑΛΛΑΓΗ. Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΔΗΛΩΝΕΤΑΙ ΟΤΙ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ ΔΥΟ ΑΥΤΟΥΣ ΚΑΔ.	
ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΖΗΤΗΘΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΠΕΝΔΥΤΗ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΕΧΡΙ 10/6/2011 ΩΣΤΕ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ 10/6/11 ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ Η ΑΙΤΗΣΗ ΆΔΕΙΑΣ Η ΆΔΕΙΑ ΕΝ ΙΣΧΥ ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ. ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΜΗ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗΣ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΘΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ ΜΟΝΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΑΔ 58.	

ΘΕΜΑ: 4 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01639
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», ΞΕΚΙΝΗΣΕ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΤΟ 1998 ΚΑΙ ΚΥΡΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΚΟΥΦΩΜΑΤΩΝ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΔΗΡΟΥ ΣΤΟΝ ΚΑΔ 25. Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣΕ ΩΣ ΑΤΟΜΙΚΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ "ΖΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΤΙΝΟΣ" ΚΑΙ ΜΕΤΑΤΡΑΠΗΚΕ ΣΕ Ο.Ε. (2009) ΒΑΣΕΙ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΔΕΙΧΝΕΙ ΛΟΓΙΚΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ "ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ"	
Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΛΙΑ ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΩΣ "ΖΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ" ΚΑΘΩΣ ΕΠΙΣΗΣ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΙΤΗΜΑ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΕ ΤΗ ΝΕΑ ΕΠΩΝΥΜΙΑ.	
ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΕ ΜΕ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 17/05/2011 Η ΕΙΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΓΙΑ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ ΜΕ ΑΔΕΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ (ΜΕ ΤΗ ΝΕΑ ΕΠΩΝΥΜΙΑ).	

ΘΕΜΑ: 4 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01639
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.»
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΠΟΔΕΧΕΤΑΙ ΤΗΝ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ, Η ΟΠΟΙΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΕ ΜΕΤΑ ΤΗΝ 31/3/2011. Ο ΦΥΣΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΙΝΑΙ ΠΛΗΡΗΣ ΚΑΙ ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΡΟΧΩΡΑ ΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.	

ΘΕΜΑ: 5 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01694
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΟΔΟΝΤΟΤΕΧΝΙΤΗ.	
Η ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΟΥ ΜΑΣ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΕ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ Δ/ΝΣΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΑΠΟ ΤΟ 1994 ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΠΟ ΤΗΝ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ Α.Π.2433/166/Φ.15.1/13.02.2009 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΓΓΒ	
ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΖΗΤΗΘΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΠΕΝΣΔΥΤΗ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΕΧΡΙ 10/06/2011 ΚΑΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΕΦΟΣΟΝ Η ΑΔΕΙΑ ΕΙΝΑΙ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΚΑΙ ΕΝ ΙΣΧΥ ΠΡΟΧΩΡΑΕΙ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ. ΣΕ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗ ΑΔΕΙΑ Η ΑΙΤΗΜΑ ΓΙΑ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗ ΑΔΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΜΕΧΡΙ 10/06/2011	

ΘΕΜΑ: 6 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01763
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΑΣΛΑΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
Ο ΚΩΔΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΙ	

ΘΕΜΑ: 6 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01763
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΑΣΛΑΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»
<p>Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΕΙΝΑΙ Ο 52.10. ΣΤΗΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΠΟ ΤΑ ΑΝΑΓΡΑΦΟΜΕΝΑ ΣΤΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΟΤΙ ΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΠΟΥ ΦΥΛΑΣΣΟΝΤΑΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΩΤΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ (ΑΓΡΟΤΙΚΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ ΑΠΟ ΑΛΛΕ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΙΔΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ) ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΜΕΤΑΓΕΝΕΣΤΕΡΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΣΥΝΑΨΕΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΓΙΑ ΦΥΛΑΞΗ ΕΤΟΙΜΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΜΕ ΕΤΑΡΕΙΕΣ ΟΠΩΣ ΤΑ ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ "ΠΙΝΔΟΣ" ΚΑΙ ΤΑ ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ "ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ", Η ΓΑΛΑΚΤΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ "ΦΑΓΕ" ΚΑΙ "ΔΕΛΤΑ", ΤΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΑΠΟΘΗΚΕΥΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΧΩΡΟ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΣΕ ΠΑΛΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΝΑ ΔΙΑΤΕΘΟΥΝ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ.</p> <p>ΣΥΝΕΠΩΣ ΑΠΟ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ ΑΝΑΓΡΑΦΟΜΕΝΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΟΤΙ ΠΙΘΑΝΟΤΑΤΑ Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ. ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ Η ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΘΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΕΙΔΩΝ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΩΝ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΟΠΩΣ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΟΔΗΓΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.</p> <p>ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΟΜΩΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΕΙ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΠΡΙΝ ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟ ΕΡΓΟ ΝΑ ΟΔΗΓΗΘΕΙ ΤΟΤΕ ΣΕ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΓΙΑ ΑΠΕΝΤΑΞΗ.</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ Η ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΕΙΔΩΝ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΩΝ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΟΠΩΣ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΟΔΗΓΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ LOGISTICS (3PL)	

ΘΕΜΑ: 7 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01781
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.»
<p><u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u></p> <p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2:</p> <p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΥΤΗ ΣΥΣΤΑΘΗΚΕ ΤΟ 2003 ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΤΗ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΡΤΟΠΟΙΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ "ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΣ ΟΕ" ΤΟ ΜΑΪΟ ΤΟΥ 2010 ΑΛΛΑΞΕ ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΣΕ "ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ" (ΒΑΣΕΙ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ)</p> <p>ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ Η ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΑΔΕΙΑΣ/ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ (2003) ΚΑΙ Η ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΕΡΙΒΒΑΛΟΝΤΙΚΩΝ ΌΡΩΝ (2006) ΕΙΝΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΛΙΑ</p>	

ΘΕΜΑ: 7 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01781
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.»
ΕΠΩΝΥΜΙΑ "ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΣ ΟΕ" (ΠΑΛΙΑ). ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΕ ΑΙΤΗΜΑ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΕ ΤΗ ΝΕΑ ΕΠΩΝΥΜΙΑ.	
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΕΝ ΙΣΧΥ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΡΙΝ ΤΗ ΠΡΩΤΗ ΕΚΤΑΜΙΕΥΣΗ. ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΟΥΣ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΣΧΕΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΝΔΙΑΜΕΣΟ ΦΟΡΕΑ.	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.	

ΘΕΜΑ: 8 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01793
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΑΝΟΔΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ.»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΑΠΟ ΤΟ 2007 ΜΕ ΚΑΔ 46.47.1 (ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΛΛΩΝ ΕΝΔΙΑΜΕΣΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ) ΜΕ ΚΑΔ ΑΠΟ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΑ ΕΣΟΔΑ 46.52.11 (ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ ΚΙΝΗΤΗΣ ΤΗΛΕΦΩΝΙΑΣ). ΟΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΙ ΚΑΔ ΚΑΙ ΚΑΔ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ (52.10.11, 52.10.12, 52.10.19 -ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΥΠΟ ΨΥΞΗ, ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΧΥΔΗΝ ΑΕΡΙΩΝ Η ΑΕΡΙΩΝ, ΑΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ) ΕΙΝΑΙ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΜΕΝΟΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΤΗΣ ΔΟΥ ΑΠΟ 03/12/2008 ΟΜΩΣ ΥΠΑΡΧΕΙ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΟΤΙ "ΔΕΝ ΕΙΧΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΚΑΔ" ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΥΠΟΒΑΛΛΕΙ ΩΣ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ.	
ΑΠΟ ΤΟ ΚΑΤΑΣΤΑΣΤΙΚΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΣΚΟΠΟ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΟΤΙ "ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΝ ΓΕΝΕΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΣΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΕΝ ΓΕΝΕΙ ΕΔΩΔΙΜΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΥΦ ΟΙΑΝΔΗΠΟΤΕ ΜΟΡΦΗ ΕΙΤΕ ΖΩΙΚΩΝ ΕΙΤΕ ΦΥΤΙΚΩΝ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ Η ΜΗ..ΚΛΠ" ΜΕΤΑΞΥ ΑΛΛΩΝ. ΕΙΝΑΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ LOGISTICS. ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΟΥΤΟΥ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΚΡΙΘΕΙ Σ ΑΥΤΗ ΤΗ ΦΑΣΗ ΤΟ ΕΙΔΟΣ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΤΗΣ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΠΑΡΑ	

ΘΕΜΑ: 8 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-01793
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΑΝΟΔΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ.»
ΜΟΝΟ ΣΕ ΕΠΙΤΟΠΙΟ ΕΛΕΓΧΟ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ.	
<p>ΣΥΝΕΠΩΣ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΘΕΤΙΚΩΣ ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΗΝ ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΠΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ Η ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΕΙΔΩΝ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΩΝ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΟΠΩΣ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΟΔΗΓΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ. ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΑΝΤΩΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΕΙ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΤΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟ ΕΡΓΟ ΝΑ ΟΔΗΓΗΘΕΙ ΣΕ ΑΠΕΝΤΑΞΗ.</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
<p>Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΑΥΣΤΗΡΑ ΝΑ ΑΦΟΡΑ 3PL ΚΑΙ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΝΑ ΑΦΟΡΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ</p>	

ΘΕΜΑ: 9 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-02047
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΞΥΠΟΛΙΑ ΔΗΜΗΤΡΑ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
<p>ΤΟ Δ.Δ. ΑΣΚΛΗΠΕΙΟΥ ΕΙΝΑΙ ΠΕΡΙΟΧΗ ΟΠΑΑΧ (ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΕΛ 126). Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΗ , Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΧΕΙ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΚΑΤΩ ΑΠΟ 300.000,00 ΕΥΡΩ , Ο ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΣ ΚΑΔ (23.41.13.01) ΑΝΗΚΕΙ ΣΤΟΥΣ ΚΛΑΔΟΥΣ ΠΟΥ ΘΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΘΟΥΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΑΠΟ ΤΟ ΕΓΤΑΑ ΚΑΙ ΜΟΝΟΝ ΕΦΟΣΟΝ ΒΕΒΑΙΩΘΕΙ ΟΤΙ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΕΧΕΙ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΑΝΩ ΤΩΝ 3000 ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΓΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΕΤΠΑ .</p>	
<p>ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΑΣΚΛΗΠΕΙΟΥ ΟΤΙ ΕΧΕΙ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΑΝΩ ΤΩΝ 3000 ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΓΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΤΟΥ Δ.Δ. ΑΣΚΛΗΠΕΙΟΥ 3.131 ΚΑΙ ΤΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΛΥΓΟΥΡΙΟΥ 2.678</p>	
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΘΕΙ ΑΠΟ	

ΘΕΜΑ: 9 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02047
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΞΥΠΟΛΙΑ ΔΗΜΗΤΡΑ»
ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟ ΘΕΜΑ ΟΠΑΑΧ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΘΕΣΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ. ΑΝ ΙΣΧΥΣΕΙ Ο ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΟΠΑΑΧ ΓΙΑ ΤΗ ΘΕΣΗ ΤΟΤΕ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΝΩ ΑΝ ΟΧΙ ΤΟΤΕ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΡΟΧΩΡΑΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΝΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΑΠΟ ΤΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΑΙ ΠΡΟΧΩΡΑΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.	

ΘΕΜΑ: 10 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02078
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΛΛΗΣ Ο.Ε.»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
Η ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ "ΠΑΥΛΟΣ & ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΛΛΗΣ Ο.Ε" ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ "ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΛΛΗΣ Ο.Ε",	
ΚΥΡΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ (ΚΑΔ 2008: 46.73.15) ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΤΖΑΜΙΩΝ. ΕΠΙΣΗΣ, ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ, ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΩΣ ΔΕΥΤΕΡΕΥΟΥΣΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΜΟΡΦΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΓΑΣΙΑ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΓΥΑΛΙΟΥ (ΚΑΔ 2008: 23.12), Η ΟΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΠΡΟΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΣΤΟ ΠΑΡΟΝ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ.	
ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΛΙΑ ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΚΑΙ ΚΑΘΩΣ ΕΠΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΝΕΩΣΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΜΕ ΤΗ ΝΕΑ ΕΠΩΝΥΜΙΑ.	
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΘΕΤΙΚΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.	

ΘΕΜΑ: 11 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02195
-----------------------	--------------------------

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.2:

Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΤΟΥ Κ. ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ ΙΔΡΥΘΗΚΕ ΣΤΙΣ 20/07/1994 ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΑΡΤΟΠΟΪΙΑΣ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΑΡΤΟΣΚΕΥΑΣΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΝΩΠΩΝ ΕΙΔΩΝ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ

Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΠΕΡΙΟΧΗ ΟΠΑΑΧ. ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΜΥΘΙΑΣ Δ.Δ. ΠΑΡΑΜΥΘΙΑ. Ο ΑΙΤΟΥΜΕΝΟΣ Π/Υ ΕΙΝΑΙ ΜΙΚΡΟΤΕΡΟΣ ΑΠΟ 300.000€ ΚΑΙ Ο ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΚΛΑΔΟ ΠΟΥ ΘΑ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟ ΕΓΤΑΑ (10.71 - ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΨΩΜΙΟΥ) . ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΕΙΝΑΙ ΔΕΝ ΤΗΡΕΙ ΤΙΣ ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ. ΑΡΑ ΕΙΝΑΙ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

ΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΟΥ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΗΤΑΝ Η ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟ ΟΠΟΥ ΝΑ ΑΝΑΓΡΑΦΕΙ ΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΤΟΥ ΔΔ ΠΑΡΑΜΥΘΙΑΣ.

ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΔΕΝ ΕΛΗΦΘΗΣΑΝ.

ΟΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΗΡΗΘΗΚΑΝ ΗΤΑΝ:

- 1) ΘΕΩΡΗΜΕΝΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ Ε7 ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2009 (ΧΡΗΣΗ 2008)**
- 2) ΕΝΑΡΞΗ ΑΠΟ ΔΟΥ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΤΗΣ ΚΑΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ/ ΤΥΧΟΝ ΑΝΑΝΕΩΣΗ Η Η ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΝ ΙΣΧΥ ΚΑΙ ΤΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΝ ΙΣΧΥ**

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΤΗΝ ΜΗ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΕΓΤΑΑ ΚΑΘΩΣ ΠΛΗΡΟΙ ΚΑΙ ΤΑ ΤΡΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΑΠΟ ΜΗ ΓΕΩΡΓΟΥΣ ΣΤΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ, ΕΜΠΟΡΙΑΣ, ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΟ, ΥΨΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ, ΚΛΑΔΙΚΟ). ΕΠΟΜΕΝΩΣ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ.

ΘΕΜΑ: 12 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02377
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΦΕΓΓΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
<p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2:</p> <p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΣΤΟΝ ΚΑΔ 52.10 (ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ). ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΤΡΙΤΩΝ, ΑΠΟΘΗΚΕΥΤΙΚΟΙ ΧΩΡΟΙ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΣΥΝΤΟΜΟΥ Η ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΟΥ ΔΙΑΣΤΗΜΑΤΟΣ, ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΣΕ ΡΑΦΙΑ ΚΑΙ ΨΥΓΕΙΑ ΚΛΠ. Ο Κ. ΦΕΓΓΟΥΛΗΣ (Ο ΚΥΡΙΟΣ ΜΕΤΟΧΟΣ) ΕΧΕΙ ΑΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ LOGISTICS-ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΣΕ ΕΥΠΑΘΗ ΠΡΟΪΟΝΤΑ (ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΧΥΜΟΙ, ΠΑΓΩΤΑ ΚΛΠ) .</p> <p>ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΑΠΟ ΤΑ ΑΝΑΓΡΑΦΟΜΕΝΑ ΣΤΗ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΤΕΛΙΚΩΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΜΑΛΛΟΝ Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΠΑ. ΠΑΡΟΛΑ ΑΥΤΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΚΡΙΘΕΙ Σ ΑΥΤΗ ΤΗ ΦΑΣΗ Η ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΜΙΑΣ ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΑΤΑΙ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΟ ΤΟ ΕΙΔΟΣ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΤΗΣ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΜΟΝΟ ΚΑΤΑ ΤΟ ΤΕΛΙΚΟ ΕΠΙΤΟΠΙΟ ΕΛΕΓΧΟ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΑΝΑΜΦΙΣΒΗΤΗΤΑ ΝΑ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΕΙ.</p> <p>ΣΥΝΕΠΩΣ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΘΕΤΙΚΩΣ ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΗΝ ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΠΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ Η ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΕΙΔΩΝ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΩΝ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΟΠΩΣ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΟΔΗΓΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ. ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΑΝΤΩΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΕΙ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΤΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟ ΕΡΓΟ ΝΑ ΟΔΗΓΗΘΕΙ ΣΕ ΑΠΕΝΤΑΞΗ</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
<p>Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΑΥΣΤΗΡΑ ΝΑ ΑΦΟΡΑ 3PL ΚΑΙ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΝΑ ΑΦΟΡΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 13 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02405
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΟΤΣΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ</u>	

ΘΕΜΑ: 13 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02405
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΟΤΣΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ»
<u>ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΛΛΑ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΑΠΟ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ. ΚΑΤΟΠΙΝ ΑΥΤΟΥ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΘΕΤΙΚΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.	

ΘΕΜΑ: 14 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02426
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΜΠΕΛΕΧΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ »
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΠΟΥ ΠΡΟΤΙΘΕΤΑΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΣΤΟΝ 52.10 (ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ) ΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΗΔΗ ΕΧΕΙ ΑΠΟ ΤΟ 2005. ΣΥΝΕΠΩΣ Η ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ Η ΟΠΟΙΑ ΕΧΕΙ ΩΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΜΕΤΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΕΣΟΔΑ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗ ΦΟΡΤΙΩΝ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΕΙ ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΣΤΟΝ 52.10. ΑΠΟ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ ΑΝΑΓΡΑΦΟΜΕΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΥΛΟΓΟ ΟΤΙ ΤΟ ΕΝ ΛΟΓΩ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΕΝ ΣΧΕΤΙΖΕΤΑΙ ΜΕ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΥΣ ΚΛΑΔΟΥΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΚΥΑ 291213/2622/3.7.09 ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΩΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ. ΕΠΙΣΗΣ ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ. ΔΕΝ ΜΑΣ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΕ. ΒΕΒΑΙΑ ΜΕ ΔΕΔΟΜΕΝΟ ΟΤΙ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΦΟΡΤΙΩΝ ΕΚΤΙΜΟΥΜΕ ΟΤΙ ΑΝ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΑΠΟΘΗΚΕΥΤΙΚΟ ΧΩΡΟ ΕΙΝΑΙ ΕΥΛΟΓΟ ΟΤΙ ΔΕΝ ΘΑ ΕΧΕΙ. ΠΑΝΤΩΣ ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΕΩΣ 10/06/11 ΝΑ ΕΧΕΙ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΕ ΑΙΤΗΜΑ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΟΝ ΧΩΡΟ ΘΑ ΕΧΕΙ ΓΙΑ ΝΑ ΣΤΟΙΒΑΖΕΙ ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ ΤΑ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΜΕΤΑΦΕΡΟΜΕΝΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ.	
ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 14 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02426
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΜΠΕΛΕΧΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ »
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
<p>ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ 10/6/11 ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ Ν.3325/2005. Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΑΥΣΤΗΡΑ ΝΑ ΑΦΟΡΑ 3PL ΚΑΙ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΝΑ ΑΦΟΡΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 15 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02500
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΜΑΡΜΑΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΒΑΓΓΕΛΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ-ΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Ο.Ε.»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΑΠΟ ΤΟ 2005 ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΤΟΝ ΚΑΔ 23.70 (ΚΟΠΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΜΑΡΜΑΡΟΥ ΚΛΠ).	
ΑΠΟ ΤΑ Ε3 ΔΕΝ ΠΡΟΚΥΠΤΟΥΝ ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ, ΟΜΩΣ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ Η ΚΥΡΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΙΝΑΙ Η ΚΟΠΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΠΩΛΗΣΗ ΜΑΡΜΑΡΟΥ ΚΑΘΩΣ ΕΠΙΣΗΣ Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΘΑ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΣΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ.	
ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΚΑΔ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ. ΑΝΤ ΑΥΤΟΥ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΟΤΙ "Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟΝ 3325/2005 ΠΕΡΙ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΔΕΙΑΣ".	
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΤΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΕΧΡΙ ΤΗΣ 10/06/20011 ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
<p>ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ 10/6/11 ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ Η ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 16 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02583
-----------------------	--------------------------

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΛΑΙΑ»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.2:

Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΑΠΟ ΤΟ 1998 ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΜΑΚΑΡΟΝΙΩΝ (ΚΑΔ 10.73.11) .

Η ΑΔΕΙΑ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΣΤΟΝ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΦΑΚΕΛΟ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΠΟ ΤΗΝ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ. ("ΑΔΕΙΑ ΙΔΡΥΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΠΑΡΑΔΟΣΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ")

ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ Ο ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΩΣ ΤΙΣ 10/06/2011 ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ 10/6/11 ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ Η ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ.

ΘΕΜΑ: 17^ο

ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02613

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΒΛΑΧΟΥ ΟΛΓΑ»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.2:

ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΒΛΑΧΟΥ ΟΛΓΑ ΜΕ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΑΝΑΓΡΑΦΕΙ ΟΤΙ "ΥΠΑΡΧΕΙ ΓΕΩΡΓΙΚΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑ, ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΕΛΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΗ ΣΤΟΝ ΟΓΑ"

ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΣΕΛ 46 ΣΤΗ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ 12 "ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ" ΚΑΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΣΤΟ 12.Β ΓΙΑ ΤΙΣ ΝΕΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΕΛ 46 ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΟΤΙ ΣΤΗΝ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΝΑΓΡΑΨΕΙ Ο ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ "ΤΗ ΜΗ ΓΕΩΡΓΙΚΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΜΕΤΟΧΩΝ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ, ΟΤΙ ΟΙ ΜΕΤΟΧΟΙ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΜΕΛΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟΙ ΣΤΟΝ ΟΓΑ"

'ΑΡΑ ΑΥΤΟ ΚΑΝΕΙ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ.

ΘΕΜΑ: 17 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02613
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΒΛΑΧΟΥ ΟΛΓΑ»
ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΤΗ ΜΗ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΥ ΑΠΟ ΤΟ ΕΓΤΑΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΩΣ ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ. ΣΥΝΕΠΩΣ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ.	

ΘΕΜΑ: 18 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02740
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΑΛΟΥΠΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΑΝ ΤΑ ΚΑΤΩΘΙ:	
ΕΥΚΡΙΝΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΘΕΩΡΗΜΕΝΟΥ ΕΝΤΥΠΟΥ Ε3 ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΈΤΟΣ 2010	
ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ Ν. 1599/86 ΜΕ ΘΕΩΡΗΜΕΝΟ ΤΟ ΓΝΗΣΙΟ ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΟΠΟΥ ΔΗΛΩΝΕΤΑΙ ΥΠΕΥΘΥΝΑ ΟΤΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΕΝ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΣΕ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΑΠΟ 01-01-2007 ΕΩΣ 31-12-2009 .	
ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ Ν 1599/86 ΤΟΥ ΝΟΜΙΜΟΥ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ ΜΕ ΘΕΩΡΗΜΕΝΟ ΤΟ ΓΝΗΣΙΟ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ (ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟ 9 ΣΤΗΝ ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΠΕΡΙΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΟΔΗΓΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ)	
ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ Ν. 1599/86 ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΤΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΜΕ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 800/2008 ΤΗΣ Ε.Ε. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ).	
ΟΙ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΤΟΥ Κ. ΒΑΛΑΩΡΑ Κ. - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΥ ΔΕΝ ΦΕΡΟΥΝ ΤΗΝ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗ ΣΦΡΑΓΙΔΑ ΤΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ.	
ΘΕΩΡΗΜΕΝΟ ΚΑΙ ΠΛΗΡΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΤΟΥ ΜΙΣΘΩΤΗΡΙΟΥ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΥ Η ΣΧΕΤΙΚΗ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ Ν. 1599/86 ΟΠΩΣ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΔΗΓΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.	
ΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝ ΑΝΤΙΤΥΠΟ ΤΟΥ ΕΝΤΥΠΟΥ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΦΡΑΓΙΣΜΕΝΟ ΚΑΙ ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΠΕΝΔΥΤΗ.	
ΔΕΝ ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΕΤΑΙ ΕΝΤΥΠΟ Ε3 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2007	

ΘΕΜΑ: 18 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02740
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΑΛΟΥΠΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ»
ΔΕΝ ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΕΤΑΙ ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ.	
ΔΕΝ ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΕΤΑΙ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ.	
ΔΕΝ ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΝΤΑΙ ΣΧΕΤΙΚΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΚΑΙ ΤΟ ΔΙΚΤΥΟ.	
ΔΕΝ ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΕΤΑΙ ΕΠΑΡΚΗΣ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ 10 ΕΤΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΟΥ ΙΔΙΟΚΤΗΤΗ.	
ΔΕΝ ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΕΤΑΙ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΕΚΘΕΣΗ.	
ΔΕΝ ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΝΤΑΙ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ.	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΛΛΙΠΗΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ. Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ.	

ΘΕΜΑ: 19 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02773
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΣΥΡΜΑΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΓΡΙΝΙΟΥ Α.Ε.»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
ΈΧΕΙ ΥΠΟΒΑΛΕΙ ΩΣ ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΗ ΑΛΛΑ ΛΟΓΩ ΤΩΝ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΩΝ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΕΙΧΑΝ ΔΗΛΩΘΕΙ ΑΛΛΑ ΒΡΕΘΗΚΕ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΑΥΤΕΣ ΕΙΝΑΙ ΜΕΣΑΙΑ	
ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΟΥ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΕ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΣΤΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗΣ ΤΩΝ ΜΕΣΑΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΤΟ 40%	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ. Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΜΕΣΑΙΑ. ΤΟ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΟ ΣΧΗΜΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕΙ ΕΚ ΝΕΟΥ ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΤΟΥ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗΣ.	

ΘΕΜΑ: 20 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02792
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΝΤΑΛΑΠΕΡΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΛΥΡΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΟΕ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
<p>Η ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΤΕΛCO ΥΠΟ ΤΗΝ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΤΗΣ ΜΟΡΦΗ, ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΤΗΝ ΠΑΤΡΑ ΑΠΟ ΤΟ 1993 ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΤΟ ΚΑΔ 27.12.3 (ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ). Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΧΕΙ ΥΠΟΒΑΛΕΙ ΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΙ Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΛΛΙΠΗΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ. ΠΑΡΟΛΑ ΑΥΤΑ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ. ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΦΟΣΟΝ ΚΑΤΑ ΤΑ ΑΛΛΑ Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΙΝΑΙ ΠΛΗΡΗΣ ΚΑΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΡΟΧΩΡΑΕΙ ΣΤΗΝ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ.</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.	

ΘΕΜΑ: 21 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02835
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΑΦΟΙ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΦΡΑΓΓΕΑ ΟΕ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
<p>ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΕ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΛΛΑ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΟΤΙ ΕΧΕΙ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΤΗΝ ΝΕΑ ΕΠΩΝΥΜΙΑ</p>	
<p>ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΖΗΤΗΘΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΠΕΝΣΔΥΤΗ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ</p>	

ΘΕΜΑ: 21 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02835
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΑΦΟΙ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΦΡΑΓΓΕΑ ΟΕ»
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΕΧΡΙ 10/06/2011 ΚΑΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ 10/6/11 ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ Η ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ.	

ΘΕΜΑ: 22 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03177
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΝΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΙΔΡΥΘΗΚΕ ΣΤΙΣ 18/07/1990 ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΤΗ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗ. ΚΑΔ 10.71.	
ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΩΣ "ΑΔΕΙΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ" ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ ΤΟΥ 1990.	
ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ Ο ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΜΕΧΡΙ ΤΙΣ 10/06/2011 ΩΣΤΕ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ 10/6/11 ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ Η ΑΔΕΙΑ Η ΑΙΤΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ.	

ΘΕΜΑ: 23 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03236
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΑΣΩΝΙΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ.»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	

ΘΕΜΑ: 23 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03236
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΑΣΩΝΙΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ.»
<p>Η ΑΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ "ΑΣΩΝΙΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ" ΙΔΡΥΘΗΚΕ ΤΗΝ 1 ΜΑΡΤΙΟΥ ΤΟΥ 1987 ΩΣ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΑ ΔΩΜΑΤΙΑ, ΜΙΝΙ ΜΑΡΚΕΤ ΚΑΙ ΣΝΑΚ ΜΠΑΡ.</p> <p>ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗ ΠΟΥ ΕΓΙΝΕ ΣΤΗΝ ΑΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ "ΔΟΜΟΚΑΤ Α.Τ.Ε" - ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 2238 - Ο Κ. ΑΣΩΝΙΤΗΣ ΥΠΕΒΑΛΛΕ ΕΠΑΝΕΝΑΡΞΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΙΣ 23 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2001.</p> <p>ΚΥΡΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΕΙΝΑΙ Η ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ (ΚΑΔ 2008: 41.20.10), ΕΝΩ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΕΠΙΣΗΣ ΤΟΝ ΚΩΔΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ 23.61,(ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΠΟ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ,) Ο ΟΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΣ ΠΡΟΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΣΤΟ ΠΑΡΟΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ.</p> <p>Ο ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ ΔΕΝ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΠΟΥ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΕΛΛΕΙΨΕΩΝ ΜΕ Α.Π.439/14-2-2011. ΟΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΤΩΝ ΤΥΠΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΣΗΜΕΙΩΘΗΚΑΝ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΕΞΗΣ:</p> <p>1) ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΣΗ ΤΩΝ ΠΑΛΑΙΩΝ ΚΩΔΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΝΕΟΥΣ ΔΗΛ. ΑΠΟ ΚΑΔ 97 ΣΕ ΚΑΔ 08 ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΔΗΛΩΝΕΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΑΛΛΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΣΤΟ ΜΗΤΡΩΟ ΤΟΥ ΥΠΟΧΡΕΟΥ ΟΠΟΥ ΝΑ ΑΝΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΚΑΘΑΡΑ ΟΙ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΕΣ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΤΩΝ ΚΑΔ</p> <p>2) ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ</p> <p>ΕΠΙΣΗΣ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ.</p> <p>ΚΑΤΟΠΙΝ ΑΥΤΟΥ ΔΕ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΜΕ ΣΑΦΗΝΕΙΑ Η ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ.</p> <p>ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΗ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
<p>ΑΠΟ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΔΕ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΜΕ ΣΑΦΗΝΕΙΑ Η ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ. ΕΠΙΠΛΕΟΝ Ο ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ ΔΕΝ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ. ΟΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΠΑΡΑΜΕΝΟΥΝ. ΣΥΝΕΠΩΣ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 24 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03240
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΙΡΙΣ ΕΜΠΟΡΙΟ ΧΡΩΜΑΤΩΝ-ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ-ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»

ΘΕΜΑ: 24 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03240
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΙΡΙΣ ΕΜΠΟΡΙΟ ΧΡΩΜΑΤΩΝ-ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ- ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΑΠΟ ΠΑΛΙΑ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΤΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΟ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Κ.Α. ΕΙΔΩΝ. ΩΣ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΤΗΣ ΔΟΥ ΠΟΥ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΑΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ, ΤΟ 2008 ΕΓΙΝΕ ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΥ ΚΑΔ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΧΡΩΜΑΤΩΝ (ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΥ ΚΑΔ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ) ΜΕ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 1/12/2008 ΑΛΛΑ ΣΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΤΟΥ ΔΕΝ ΕΜΦΑΝΙΖΕΙ ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2008.	
Ο ΚΑΔ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΤΗΝ ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΚΑΙ ΝΑ ΕΝΤΑΧΘΕΙ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΙΝΑΙ Ο 52.10 (ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ) ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΠΕΒΑΛΕ ΩΣ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΟΧΙ ΩΣ ΝΕΑ (ΩΣ ΕΠΡΕΠΕ ΒΑΣΕΙ ΤΙΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΕΣ ΠΡΟΣΘΗΚΩΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΚΑΔ).	
ΕΠΙΣΗΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΙΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ 2 ΕΚ ΤΩΝ 3 ΜΕΤΟΧΩΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΟΤΙ ΛΟΓΩ ΑΠΟΥΣΙΑΣ ΤΩΝ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΥΓΕΙΑΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΗ Η ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΤΟΥΣ.	
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΩΣ ΝΕΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ΩΣ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ (Η ΑΠΟΙΑ ΑΛΛΑΓΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟΔΕΚΤΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α1/08-04-2011 ΤΗΣ Α ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ).	
ΕΠΙΠΛΕΟΝ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΕΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ Η ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΚΑΔ 52.10 ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΟΤΙ "ΘΑ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕΣΩ ΝΕΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ" (ΣΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ).	
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΚΑΙ ΛΟΓΩ ΤΟΥ ΟΤΙ Ο ΚΑΔ 52.10 ΕΙΝΑΙ Ο ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΚΑΔ ΣΕ ΜΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΟΥ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΕ ΕΜΠΟΡΙΟ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΘΕΤΙΚΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΟΤΙ Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΑΥΣΤΗΡΑ ΝΑ ΑΦΟΡΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ 3ΡΛ. ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΝΑ ΖΗΤΗΘΟΥΝ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΕΩΣ 10/06/2011	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ 10/6/11 ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΟΥΝ ΟΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ. ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΓΙΑ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η Η ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΜΕΧΡΙ 15/07/2011 . Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΑΥΣΤΗΡΑ ΝΑ ΑΦΟΡΑ 3ΡΛ	

ΘΕΜΑ: 25 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03270
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
<p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΑΠΟ ΤΟ 1982 ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΤΟ ΚΛΑΔΟ ΤΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΑΝΤΛΙΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΣΤΟ ΚΛΑΔΟ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΗΤΟΙ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ, ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΥΤΟΜΑΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΑΝΤΛΗΤΙΚΩΝ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΩΝ.</p> <p>Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΛΛΙΠΗΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΜΙΑ ΠΑΛΙΑ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΧΩΡΟΥ ΓΙΑ ΣΥΝΕΡΓΕΙΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ. ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΕ ΣΤΙΣ 12/05/2011 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ Κ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΘΕΩΡΗΜΕΝΗ ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΜΕ Α.Π.ΑΝ1168/Φ5.2 ΟΠΟΥ ΔΗΛΩΝΕΙ ΟΤΙ "Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕ ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΗ ΙΣΧΥΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΥΠΕΡΒΑΙΝΕΙ ΤΑ 4 KW ΔΕ ΣΥΝΤΡΕΧΕΙ Η ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΝΑΓΡΑΦΟΜΕΝΗ ΣΤΗ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΓΚΥΚΛΙΟ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΕΝΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΩΣ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ Ν. 3325/2005." ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.	

ΘΕΜΑ: 26 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03317
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΟΨΙΔΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΖΗΝΗΘΗΚΑΝ ΤΑ ΚΑΤΩΘΙ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΤΕ ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΠΟΣΩΝ	

ΘΕΜΑ: 26 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03317
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΟΦΙΔΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ»
<p>ΦΟΡΟΥ, ΤΕΛΩΝ ΧΑΡΤΟΣΗΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΣΦΟΡΑΣ ΟΓΑ ΠΟΥ ΟΦΕΙΛΟΝΤΑΙ ΣΕ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΜΙΣΘΩΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ (ΕΝΤΥΠΟ Ε7 ΚΑΙ ΣΥΝΗΜΜΕΝΗ ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ), ΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΛΕΤΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΜΙΑ ΦΟΡΑ ΤΟ ΧΡΟΝΟ, ΓΙΑ ΤΑ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΑ ΕΤΗ 2007, 2008, 2009.</p> <p>ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΤΕ ΘΕΩΡΗΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΑ ΕΝΤΥΠΑ Ε7</p> <p>Η ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΕΡΙ ΜΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ.</p> <p>ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΤΕ ΔΗΛΩΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΔΟΥ Η ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΜΟΝΟ ΤΗΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΣΗ ΤΩΝ ΠΑΛΑΙΩΝ ΚΩΔΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΝΕΟΥΣ ΔΗΛ. ΑΠΟ ΚΑΔ 43.32 ΣΕ ΚΑΔ 16.23 ΜΕ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ.</p> <p>ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΤΕ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Ν. 1599/86 ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΤΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΜΕ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 800/2008 ΤΗΣ Ε.Ε. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ) ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΧΡΗΣΗΣ Η ΜΙΣΘΩΣΗ Η ΝΟΜΙΜΗ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΚΑΡΠΙΑΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΓΙΑ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΟΚΤΩ (8) ΕΤΩΝ, ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΧΡΗΣΗΣ Η ΜΙΣΘΩΣΗΣ Η ΝΟΜΙΜΗΣ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΕΠΙΚΑΡΠΙΑΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΓΙΑ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΟΚΤΩ (8) ΕΤΩΝ Η ΔΕΚΑΠΕΝΤΕ (15) ΕΤΩΝ ΓΙΑ ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ Η ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Ν. 1599/86 ΟΤΙ «ΘΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ, ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΛΗΦΘΕΙ ΟΠΟΙΟΔΗΠΟΤΕ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ, (ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΚΑΤΑΒΟΛΗ, ΠΡΟΚΑΤΑΒΟΛΗ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ, ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΒΟΛΗ), ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΧΡΗΣΗΣ Η ΜΙΣΘΩΣΗ Η ΝΟΜΙΜΗ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΚΑΡΠΙΑΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΓΙΑ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΟΚΤΩ (8) ΕΤΩΝ Η ΔΕΚΑΠΕΝΤΕ (15) ΕΤΩΝ ΓΙΑ ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ»</p> <p>ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΤΕ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΤΟΥ ΙΔΙΟΚΤΗΤΗ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ, ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ.</p> <p>ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΤΕ ΤΟ ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗΝ ΗΕΛΕΧΡΟ.</p>	
<p>ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΑΝ ΚΑΘΟΛΟΥ ΟΙ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ</p>	
<p>ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:</p>	
<p>Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΛΛΙΠΗΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ. Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 27 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03324
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«JEREMYN TRADING LIMITED»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΕΧΕΙ ΤΑ ΕΞΗΣ ΣΤΟΙΧΕΙΑ: 1.ΚΑΛΟΥΠΙΑ ΓΙΑ ΠΛΑΣΤΙΚΑ ΚΙΒΩΤΙΑ ΜΙΑΣ ΧΡΗΣΗΣ 2.ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ HOT RUNNERS ΤΩΝ ΚΑΛΟΥΠΙΩΝ. 3.ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ HOT RUNNERS. ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΥ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΛΑΣΤΙΚΩΝ ΚΙΒΩΤΙΩΝ.	
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΑΝ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΑΠΟ ΤΟ ΦΕΚ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΑΝΑΚΟΙΝΩΝΕΤΑΙ "Η ΑΔΕΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ" ΚΑΙ ΟΡΙΖΕΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟ ΤΟΝ Κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΜΠΟΖΙΟΝΕΛΟ.	
ΚΑΤ' ΕΠΕΚΤΑΣΙΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΔΕΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ (ΣΤΟ Ν. ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ) ΜΕ ΚΑΔ 22.23 (ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΛΑΣΤΙΚΩΝ ΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ)	
ΑΠΟ ΤΟ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ ΤΗΣ JEREMYN TRADING LTD ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΕΠΙΣΗΣ ΟΤΙ Η ΕΔΡΑ ΤΗΣ ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΚΥΠΡΟ (ΣΥΣΤΑΘΗΚΕ ΤΟ 2008) ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΤΟΥ Ν. ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ.	
ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΥΡΙΑ ΜΕΤΟΧΟ ΤΗΣ JEREMYN Η ΟΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ Η DIAGORAS NOMINEES LIMITED (ΕΠΙΣΗΣ ΕΔΡΑ ΚΥΠΡΟΣ) ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΑΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ Η ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ (ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΑΠΕΣΤΑΛΗΣΑΝ).	
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΚΑΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ 6.3 ΤΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΑΡ. Β2 ΣΕΛ 19 ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ, ΟΙ ΝΕΕΣ - ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΓΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΚΕΝΤΡΟ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥΣ ΜΕΣΑ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ. ΣΥΝΕΠΩΣ Ο ΕΝ ΛΟΓΩ ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΩΣ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΤΗ ΜΗ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΟΥ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ 6.3 ΤΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΑΡ. Β2 ΣΕΛ 19 ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ, ΟΙ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΓΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΚΕΝΤΡΟ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟΥΣ ΜΕΣΑ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ. ΣΥΝΕΠΩΣ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	

ΘΕΜΑ: 28 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03435
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«Φ. ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ - Β. ΓΚΟΛΦΙΝΟΣ ΟΕ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
<p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΧΕΙ ΥΠΟΒΑΛΕΙ ΩΣ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΔ 20.59.59 (ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΒΙΟΚΑΥΣΙΜΩΝ). ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ "ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΣΤΟΧΕΥΕΙ Α)ΣΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΚΥΡΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΣΤΕΡΕΟΥ ΒΙΟΚΑΥΣΙΜΟΥ ΑΠΟ ΕΛΑΙΟΠΥΡΗΝΑ ΚΑΙ Β)ΣΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΕΓΧΩΡΙΑΣ ΑΓΟΡΑΣ ΜΕ ΣΤΕΡΕΑ ΒΙΟΚΑΥΣΙΜΑ.</p> <p>ΕΠΙΣΗΣ Ο ΕΝΑΣ ΕΚ ΤΩΝ ΔΥΟ ΕΤΑΙΡΩΝ Ο Κ.ΓΚΟΛΦΙΝΟΣ ΕΙΝΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΣΤΗΝ "ΒΑΣ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε." Η ΟΠΟΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΕΛΑΙΟΤΡΙΒΕΙΟ. ΕΠΙΣΗΣ Ο Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΣ ΕΧΕΙ ΔΗΛΩΣΕΙ ΣΤΗΝ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΟΤΙ "ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΩ ΜΕΛΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΙΜΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟΣ ΣΤΟΝ ΟΓΑ ΣΑΝ ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΣΑΝ ΑΓΡΟΤΗΣ, ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΜΟΥ ΣΕ ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 2000 ΚΑΤΟΙΚΩΝ" .</p> <p>ΜΕ ΔΕΔΟΜΕΝΟ ΟΤΙ Ο ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΤΑΙΡΟΣ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟΣ ΣΤΟΝ ΟΓΑ ΟΧΙ ΛΟΓΩ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΑΛΛΑ ΛΟΓΩ ΧΩΡΟΥ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΩΘΗΘΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.	

ΘΕΜΑ: 29 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03534
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΧΟΝΔΡΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
<p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΣΤΕΙΛΕΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΟΥ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΔΗΛ:</p> <p>1) ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 8 Ν.1599/86 ΜΕ ΤΟ ΓΝΗΣΙΟ ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΟΠΟΥ ΘΑ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ (ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΑΤΟΜΙΚΗ) ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΕΙ Ο ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ ΚΑΙ ΤΑ Ε3 ΚΑΙ Ε7 ΑΥΤΩΝ.ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΜΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ</p>	

ΘΕΜΑ: 29 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03534
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΧΟΝΔΡΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗ»
ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Ν.1599/86 ΜΕ ΤΟ ΓΝΗΣΙΟ ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΝΟΜΙΜΟ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΒΕΒΑΙΩΝΕΤΑΙ Η ΜΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ.	
2) ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΘΕΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ.	
ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ Ο ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ ΜΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΠΙΘΥΜΕΙ ΝΑ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ.	
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΠΛΗΡΗΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΤΥΠΙΚΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΟΠΟΤΕ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΜΕΧΡΙ 15/07/2011 ΚΑΙ ΠΡΟΧΩΡΑΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.	

ΘΕΜΑ: 30 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03554
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΤΖΙΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ Η ΕΝ ΙΣΧΥ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ Η ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΤΙ ΕΧΕΙ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΠΛΗΡΗΣ ΦΑΚΕΛΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΝΕΩΣΗ ΤΗΣ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Η ΝΟΜΙΜΟ ΑΠΑΛΛΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ.(ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΑΠΑΛΛΑΚΤΙΚΟ - ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΕ)	
ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΤΗ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.	

ΘΕΜΑ: 31 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-03564
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΔΙΕΘΝΕΣ ΑΕ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗ - ΑΡΤΟΣΚΕΥΑΣΜΑΤΑ»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.1:

ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΒΙΒΛΙΟΥ ΜΕΤΟΧΩΝ Η ΠΡΟΣΦΑΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Γ.Σ. ΑΠΟ ΟΠΟΥ ΝΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ Η ΜΕΤΟΧΙΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ. ΈΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΑΠΑΛΛΑΚΤΙΚΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΔΕΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ, ΜΕ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ 7/4/2005. ΚΑΘΩΣ ΟΜΩΣ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ, ΚΑΤΑ ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ, ΕΧΕΙ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΣΕ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΕ ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ, ΖΗΤΟΥΝΤΑΙ ΤΡΟΠΟΠΟΗΜΕΝΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΠΑΛΛΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΕΚΔΟΣΗΣ ΣΕ ΙΣΧΥ, ΠΟΥ ΘΑ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΜΕΛΕΤΗ ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΟ (ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ) ΣΕ ΙΣΧΥ. ΕΠΙΣΗΣ ΤΟ ΑΠΑΛΛΑΚΤΙΚΟ ΑΔΕΙΑΣ ΠΟΥ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΕ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΙ ΩΣ ΤΟΠΟ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΗΝ ΤΟΠΟΘΕΣΙΑ ΝΕΟΧΩΡΟΠΟΥΛΟ ΕΝΩ ΤΟ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΩΣ ΤΟΠΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΤΗΝ ΤΟΠΟΘΕΣΙΑ ΔΟΥΡΟΥΤΗ. ΝΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΤΕΙ ΑΝ ΟΙ ΔΥΟ ΤΟΠΟΘΕΣΙΕΣ ΤΑΥΤΙΖΟΝΤΑΙ Η ΟΧΙ.

ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ.

ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΙΣΟ ΣΕ ΙΣΧΥ Η ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΟΤΙ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΝΕΩΣΗΣ.

ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΟΥΝ ΑΔΕΙΕΣ ΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ.

ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΝΤΑΞΗΣ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΙΚΡΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ" ΤΟΥ ΕΠΑΝ.

ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΟΥΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΔΑΝΕΙΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ 01/01/2004-31/12/2008

ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΟΥΝ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΙ, Ε3 ΚΑΙ Φ01 ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ 2006 ΟΙ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΤΟΣΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΟΣΟ ΚΑΙ ΜΕ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΤΥΠΙΑΣ (FAX) ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ. ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΓΙΝΕ ΚΑΙ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕ ΤΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΙΑΣ ΚΑΙ ΖΗΤΗΘΗΚΕ Ο ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΚΑΙ ΜΑΣ ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΕ ΟΤΙ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΕΚΕΙ ΚΑΙ ΠΑΛΙ ΔΕΝ ΜΑΣ ΑΠΕΣΤΑΛΕΙ ΤΙΠΟΤΑ. ΣΕ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΠΟΥ ΕΓΙΝΕ ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΜΑΖΙ ΜΑΣ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΟΤΙ Ο ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΕΛΛΕΙΠΕ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΥΓΕΙΑΣ.

ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΠΛΗΡΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΝΑ ΣΤΑΛΕΙ ΕΚ ΝΕΟΥ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΕΛΛΕΙΨΕΩΝ ΟΠΟΥ ΑΥΤΕΣ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΜΕΧΡΙ 10/06/2011. ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΟΙ ΕΝ ΛΟΓΩ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ. ΣΕ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΚΑΙ ΑΝ ΠΛΗΡΟΙ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΕ ΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: 31 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03564
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΔΙΕΘΝΕΣ ΑΕ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗ - ΑΡΤΟΣΚΕΥΑΣΜΑΤΑ»
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΛΛΙΠΗΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ. Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ.	

ΘΕΜΑ: 32 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03570
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«Ν. ΣΤΑΥΡΑΚΗΣ Ε.Π.Ε. - ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΤΑΙΡΙΑ-»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΔΕΝ ΜΑΣ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΑΝ ΟΙ ΖΗΤΟΥΜΕΝΕΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ. ΣΕ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΑΜΕ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΝΗΜΕΡΩΘΗΚΑΜΕ ΠΡΟΦΟΡΙΚΑ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΣΤΙΛΕ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΚΑΘΩΣ Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΘΑ ΚΛΕΙΣΕΙ. ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ	
- ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 8 ΤΟ Ν.1599/86 ΜΕ ΤΟ ΓΝΗΣΙΟ ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΣΤΑΥΡΑΚΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΟΠΟΥ ΘΑ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΟΤΙ ΔΕΝ ΑΠΑΣΧΟΛΕΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ.	
- ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΘΕΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ.	
- ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΑ ΛΥΚΕΙΟΥ Η ΤΕΕ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΥΟ ΕΤΑΙΡΟΥΣ.	
- ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 8 ΤΟΥ Ν.1599/86 ΜΕ ΤΟ ΓΝΗΣΙΟ ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ (ΜΙΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΕΝΑ ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΕΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ), ΟΠΟΥ ΘΑ ΔΗΛΩΝΕΤΑΙ:	
Η ΜΗ ΓΕΩΡΓΙΚΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΜΕΤΟΧΩΝ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ.	
ΟΤΙ ΟΙ ΜΕΤΟΧΟΙ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΜΕΛΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟΙ ΣΤΟΝ ΟΓΑ	
- ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΑΠΕ, ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ Ν. 1599/86 ΟΤΙ Η ΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΙΣΧΥΣ ΤΗΣ ΥΠΟ ΕΝΤΑΞΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΠΟ ΑΠΕ ΔΕΝ ΥΠΕΡΒΑΙΝΕΙ ΤΟ ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΑΠΕ (ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΟΔΗΓΟ	

ΘΕΜΑ: 32 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03570
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«Ν. ΣΤΑΥΡΑΚΗΣ Ε.Π.Ε. - ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΤΑΙΡΙΑ-»
ΣΕΛ.27)	
ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΜΗΝ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΛΛΙΠΗΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ. Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ.	

ΘΕΜΑ: 33 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03619
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΦΟΥΡΝΟΓΕΡΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΣΤΕΙΛΕΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ.ΟΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΤΟΣΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΟΣΟ ΚΑΙ ΜΕ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΥΤΥΠΙΑΣ (FAX) ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ. ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΓΙΝΕ ΚΑΙ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΠΑΛΙ ΔΕΝ ΜΑΣ ΑΠΕΣΤΑΛΕΙ ΤΙΠΟΤΑ. ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΤΗΝ ΜΗ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.	
ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΦΑΙΝΟΝΤΑΙ ΟΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ	
-ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΟΙ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ ΑΣΚΟΥΝ ΗΔΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ, ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 8 ΤΟ Ν.1599/86 ΜΕ ΤΟ ΓΝΗΣΙΟ ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ (ΜΙΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΕΝΑ ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΕΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΣΚΕΙ ΗΔΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ) ΟΠΟΥ ΘΑ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ (-ΣΕΩΝ) ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ (ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΑΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ) ΚΑΙ ΤΑ ΠΟΣΟΣΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΟΥΣ. ΘΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΟΝΤΑΙ ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ ΟΙ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΙ, ΤΑ Ε3 ΚΑΙ Ε7 ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΥΤΩΝ.	
-ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΘΕΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ.	
-ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΝΑΡΞΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ / ΕΡΓΑΣΙΩΝ Η ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ Η ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΕ ΑΡΜΟΔΙΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	
-ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ. ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΔΕΚΤΑ ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ, ΕΝΣΗΜΑ Η ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ, ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΤΥΧΟΝ	

ΘΕΜΑ: 33 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03619
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΦΟΥΡΝΟΓΕΡΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ»
<p>ΕΡΓΟΔΟΤΩΝ ΘΕΩΡΗΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΟΙΚΕΙΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ, ΠΤΥΧΙΑ ΣΠΟΥΔΩΝ, ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ - ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, Η ΟΠΟΙΟΔΗΠΟΤΕ ΑΛΛΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ, ΤΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΠΟΥ ΝΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΝΕΙ ΤΗΝ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΟΥ ΟΠΩΣ ΠΑΛΑΙΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ Ε3, Η ΟΠΟΙΟΔΗΠΟΤΕ ΑΛΛΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ, ΤΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΜΠΕΙΡΙΑ Η / ΚΑΙ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΑΙ ΤΗΝ ΣΥΝΑΦΕΙΑ ΑΥΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ.</p> <p>-Ο ΦΟΡΕΑΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΑΣΚΕΙ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ 1/1/2009 ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ, ΟΠΩΣ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΝ Ε3 ΧΡΗΣΗΣ 2009 ΜΕ ΚΑΔ 27.40.24 ΚΑΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΔΗΛΩΘΕΝΤΑ ΣΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΑΣΚΕΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΑΝΩ ΤΩΝ 10 ΕΤΩΝ. ΣΥΝΕΠΩΣ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΕΙΔΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΙ ΟΧΙ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ, ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΑΝ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΑΦΟΡΑ ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΣΕ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΥΣ ΚΑΔ ΠΟΥ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΕΝ ΔΙΑΘΕΤΕΙ. ΛΟΓΩ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ ΓΕΓΟΝΟΤΟΣ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΘΑ ΠΡΟ-ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΙΣ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ.</p> <p>ΖΗΤΟΥΝΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΟΥΝ: -ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ Ε3, Ε5 (ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΗ ΜΟΡΦΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ), Φ01 (ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΙΣ Α.Ε) ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2007, 2008, 2009 (ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΤΗ 2008, 2009,2010). ΓΙΑ ΟΣΕΣ ΕΧΟΥΝ ΚΛΕΙΣΕΙ ΔΙΕΤΙΑ Η ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΣΑΡΜΟΣΜΕΝΗ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ. ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΥΠΕΡΔΩΔΕΚΑΜΗΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΙΣΟΖΥΓΙΑ ΜΕ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟ ΑΝΑ ΕΤΟΣ ΤΟΥ ΚΥΚΛΟΥ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΚΕΡΔΩΝ ΠΡΟ ΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΣΒΕΣΕΩΝ. ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΩΝ Η ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ, ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΥΤΕΣ. -ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΤΙΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟΥ(ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΤΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΜΕ ΒΙΒΛΙΑ Β' ΚΑΙ Γ' ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΕΝΑΡΞΗΣ ΕΠΙΤΗΔΕΥΜΑΤΟΣ ΜΕ ΤΙΣ ΤΥΧΟΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟΥ).ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΩΝ Η ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΥΤΕΣ. -ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΕΣ ΦΠΑ ΓΙΑ ΤΑ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΑ ΕΤΗ (ΧΡΗΣΗ) 2007, 2008, 2009 (ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΤΗ 2008, 2009, 2010) -ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΠΟΣΩΝ ΦΟΡΟΥ, ΤΕΛΩΝ ΧΑΡΤΟΣΗΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΣΦΟΡΑΣ ΟΓΑ ΠΟΥ ΟΦΕΙΛΟΝΤΑΙ ΣΕ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΜΙΣΘΩΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ (ΕΝΤΥΠΟ Ε7 ΚΑΙ ΣΥΝΗΜΜΕΝΗ ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ), ΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΛΕΤΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΜΙΑ ΦΟΡΑ ΤΟ ΧΡΟΝΟ, ΓΙΑ ΤΑ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΑ ΕΤΗ 2007, 2008, 2009. ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΩΝ Η ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΥΤΕΣ. -ΘΕΩΡΗΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ</p>	

ΘΕΜΑ: 33 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03619
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΦΟΥΡΝΟΓΕΡΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ»
<p>ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΑ ΕΝΤΥΠΑ Ε7 - ΔΗΛΩΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΔΟΥ Η ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΜΟΝΟ ΤΗΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΣΗ ΤΩΝ ΠΑΛΑΙΩΝ ΚΩΔΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΝΕΟΥΣ ΔΗΛ. ΑΠΟ ΚΑΔ 97 ΣΕ ΚΑΔ 08 ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΔΗΛΩΝΕΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΑΛΛΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΣΤΟ ΜΗΤΡΩΟ ΤΟΥ ΥΠΟΧΡΕΟΥ -ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ Η ΝΟΜΙΜΗ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΕΞ' ΑΥΤΗΣ. ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ Η ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΧΕΙ ΛΗΞΕΙ ΧΡΟΝΙΚΑ , ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΤΙ ΕΧΕΙ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΠΛΗΡΗΣ ΦΑΚΕΛΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΝΕΩΣΗ ΤΗΣ -ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Ν. 1599/86 ΜΕ ΤΟ ΓΝΗΣΙΟ ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΝΟΜΙΜΟ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ (ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟ 9 ΣΤΗΝ ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΠΕΡΙΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΟΔΗΓΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ) -ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Ν. 1599/86 ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΤΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΜΕ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 800/2008 ΤΗΣ Ε.Ε. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ)</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΛΛΙΠΗΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ. Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ.	

ΘΕΜΑ: 34 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03620
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΕΛΕΝΗ»
<p><u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u></p> <p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2:</p> <p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΠΛΗΡΩΣ ΤΙΣ ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ. ΩΜΩΣ ΜΕ ΔΕΔΟΜΕΝΟ ΟΤΙ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΗ Η ΟΠΟΙΑ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΚΑΔ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ (ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΕΡΜΑΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΠΩΛΗΣΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΕΚΤΥΠΩΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ) ΕΧΕΙ ΚΑΙ ΤΟΝ ΚΑΔ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ 52.10, ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΑ ΠΡΟΩΘΕΙΤΑΙ ΣΤΗΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ.</p> <p>ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΘΕΩΡΟΥΜΕ ΟΤΙ ΟΙ ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΓΙΝΟΥΝ ΣΤΟΝ ΚΑΔ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ 52.10 ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΕΝ ΑΦΟΡΟΥΝ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΥΣ ΚΛΑΔΟΥΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΩΣ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΦΑΣΗ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 34 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03620
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΕΛΕΝΗ»
ΠΑΡΑΚΑΛΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΚΗ ΣΑΣ ΕΓΚΡΙΣΗ.	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ. Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΑΥΣΤΗΡΑ ΝΑ ΑΦΟΡΑ 3PL ΚΑΙ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΝΑ ΑΦΟΡΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	

ΘΕΜΑ: 35 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03630
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΤΡΑΝΤΑΣ ΑΝΤΩΝΗΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΜΕ ΚΑΔ 10.71.12 (ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΝΩΠΩΝ ΕΙΔΩΝ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΓΛΥΚΙΣΜΑΤΩΝ) ΑΠΟ ΤΟ 1994.	
Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΤΗΝ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ (ΤΟΥ 1994) ΟΠΟΥ ΔΕΝ ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΩΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ. ΠΑΡΟΛΑ ΑΥΤΑ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΕΞ ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΟΠΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΩΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΜΕ ΤΟΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟ ΚΑΔ.	
ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΕΠΕΝΔΥΤΗ ΜΑΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕ ΟΤΙ ΑΥΤΗ ΕΙΝΑΙ Η ΑΔΕΙΑ ΠΟΥ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ.	
ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΖΗΤΗΘΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΠΕΝΔΥΤΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΕΩΣ ΚΑΙ 10/06/2011 ΚΑΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ 10/6/11 ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ Η ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ.	

ΘΕΜΑ: 36 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03658
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΙΕΤΡΗΣ ΑΡΤΟΠΟΙΪΑ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗ ΑΕ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	

ΘΕΜΑ: 36 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03658
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΙΕΤΡΗΣ ΑΡΤΟΠΟΙΪΑ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗ ΑΕ»
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
<p>ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΕ ΚΑΜΙΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΖΗΤΟΥΜΕΝΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ. ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΚΑΤΟΠΙΝ ΑΥΤΗΣ ΔΕΝ ΜΑΣ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΑΝ ΟΙ ΑΝΑΓΡΑΦΟΜΕΝΕΣ ΣΤΗΝ ΑΠΕΣΤΑΛΘΕΝΣΑ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ.</p>	
<p>ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΙ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΧΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ:</p>	
<p>ΠΙΕΤΡΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΑΕ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ 2008 ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ:</p>	
<p>ΠΙΕΤΡΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΑΕ Φ01 ΓΙΑ ΤΙΣ ΧΡΗΣΕΙΣ 2007, 2008, 2009 ΈΝΤΥΠΟ Ε7 ΚΑΙ ΣΥΝΗΜΜΕΝΗ ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ, ΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΛΕΤΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΜΙΑ ΦΟΡΑ ΤΟ ΧΡΟΝΟ, ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ:</p>	
<p>ΠΙΕΤΡΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΑΕ ΓΙΑ ΤΙΣ ΧΡΗΣΕΙΣ 2007, 2008 ΚΑΙ 2009</p>	
<p>Γ&Χ ΠΙΕΤΡΗΣ ΕΕ ΓΙΑ ΤΙΣ ΧΡΗΣΕΙΣ 2008 ΚΑΙ 2009</p>	
<p>ΠΙΕΤΡΗΣ ΑΡΤΟΠΟΙΙΑ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗ ΑΕ ΓΙΑ ΤΙΣ ΧΡΗΣΕΙΣ 2007, 2008</p>	
<p>ΚΑΘΩΣ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ, ΚΑΤΑ ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ, ΕΧΕΙ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΠΑΓΙΩΝ ΚΑΤΑ ΤΑ ΕΤΗ 2007 ΚΑΙ 2008 ΚΑΙ ΕΦΟΣΟΝ ΑΥΤΑ ΑΦΟΡΟΥΝ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ, ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗ, ΕΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ. ΣΕ ΚΑΘΕ ΑΛΛΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΕΞΑΜΕΝΩΝ ΥΓΡΑΕΡΟΥ ΣΕ ΙΣΧΥ.</p>	
<p>ΕΝΤΟΠΙΣΤΗΚΑΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΙΣ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ:</p>	
<p>Α/Α 2 ΚΑΙ 3, ΠΕΤΡΗΣ, ΔΕΝ ΦΕΡΟΥΝ ΣΦΡΑΓΙΔΑ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗ.</p>	
<p>Α/Α 5, ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΞΗΡΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ, ΔΕΝ ΦΕΡΟΥΝ ΣΦΡΑΓΙΔΑ, ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΤΟ ΟΝΟΜΑ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΡΙΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ.</p>	
<p>Α/Α 7, ΚΑΤΣΙΚΑΣ, ΔΕΝ ΦΕΡΕΙ ΣΦΡΑΓΙΔΑ, ΥΠΟΓΡΑΦΗ.</p>	
<p>Α/Α 8, ΠΑΠΑΚΥΡΙΑΖΗΣ, ΔΕΝ ΦΕΡΕΙ ΣΦΡΑΓΙΔΑ.</p>	
<p>ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΧΡΗΣΗΣ Η ΜΙΣΘΩΣΗ Η ΝΟΜΙΜΗ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΚΑΡΠΙΑΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΓΙΑ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΟΚΤΩ (8) ΕΤΩΝ, ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΧΡΗΣΗΣ Η ΜΙΣΘΩΣΗΣ Η ΝΟΜΙΜΗΣ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΕΠΙΚΑΡΠΙΑΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΓΙΑ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΟΚΤΩ (8) ΕΤΩΝ Η ΔΕΚΑΠΕΝΤΕ (15) ΕΤΩΝ ΓΙΑ</p>	

ΘΕΜΑ: 36 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03658
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΙΕΤΡΗΣ ΑΡΤΟΠΟΪΑ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗ ΑΕ»
<p>ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ Η ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Ν. 1599/86 ΟΤΙ «ΘΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ, ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΛΗΦΘΕΙ ΟΠΟΙΟΔΗΠΟΤΕ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ, (ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΚΑΤΑΒΟΛΗ, ΠΡΟΚΑΤΑΒΟΛΗ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ, ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΒΟΛΗ), ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΧΡΗΣΗΣ Η ΜΙΣΘΩΣΗ Η ΝΟΜΙΜΗ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΚΑΡΠΙΑΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΓΙΑ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΟΚΤΩ (8) ΕΤΩΝ Η ΔΕΚΑΠΕΝΤΕ (15) ΕΤΩΝ ΓΙΑ ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ»</p> <p>ΈΧΟΥΝ ΔΗΛΩΘΕΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΩΝ ΑΜΕΑ ΧΩΡΙΑΣ ΝΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΟΝΤΑΙ ΟΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΠΕΡΕΧΟΥΝ. ΝΑ ΔΟΘΟΥΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΙΣ.</p> <p>ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ. ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ.</p> <p>ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΤΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, ΓΙΑ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΝΑΦΟΡΑ.</p> <p>ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ.</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
<p>Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΧΕΙ ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΣΕ ΕΠΑΝΕΙΛΗΜΜΕΝΕΣ ΚΛΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΡΜΟΔΙΟ ΦΟΡΕΑ ΤΟΥ ΕΦΕΠΑΕ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ. Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 37 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03692
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΤΟΥΡΓΕΛΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ»
<p><u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u></p> <p>ΠΕΔΙΟ 6.1.1:</p> <p>ΔΕΝ ΜΑΣ ΕΣΤΑΛΗΣΑΝ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ.</p> <p>-ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΥΟ ΟΨΕΩΝ ΤΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ Η ΔΙΑΒΑΤΗΡΙΟΥ ΤΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ.</p> <p>-ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ / ΜΕΤΟΧΩΝ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ:</p> <p>ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΤΟΥ ΘΕΩΡΗΜΕΝΟΥ Ε1 ΤΟΥ ΠΙΟ ΠΡΟΣΦΑΤΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΕΤΑΙΡΟ/ΜΕΤΟΧΟ ΞΕΧΩΡΙΣΤΑ Η ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΕΤΑΙΡΟΥ/ΜΕΤΟΧΟΥ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΕΙ Ε1, ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 37 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03692
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΤΟΥΡΓΕΛΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ»
-ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΟΥΝ:	
<p>Η ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΕΙ ΤΟ ΕΤ ΧΡΗΣΗΣ 2008</p> <p>Η ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΦΠΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ 2009</p> <p>-ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΘΕΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ.</p> <p>-ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 8 ΤΟΥ Ν.1599/86 ΜΕ ΤΟ ΓΝΗΣΙΟ ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ (ΜΙΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΕΝΑ ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΕΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ), ΟΠΩΣ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΝΕΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ.</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
<p>Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΧΕΙ ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΣΕ ΕΠΑΝΕΙΛΗΜΜΕΝΕΣ ΚΛΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΡΜΟΔΙΟ ΦΟΡΕΑ ΤΟΥ ΕΦΕΠΑΕ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ. Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 38 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03745
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΙΕΤΡΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
<p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «ΠΙΕΤΡΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» ΕΙΝΑΙ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΜΕ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ Π.Δ.Κ.Α ΚΑΙ ΣΕ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ. ΚΑΤΑΤΑΣΣΕΤΑΙ ΣΤΙΣ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΦΟΥ ΘΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΕ ΝΕΑ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΜΕ ΚΑΔ 10.71 ΚΑΙ ΕΠΙΘΥΜΕΙ ΝΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΘΕΙ ΚΑΙ ΣΤΟΝ ΚΛΑΔΟ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΕΙΔΩΝ ΑΡΤΟΠΟΙΙΑΣ.</p> <p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «ΠΙΕΤΡΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» ΕΧΕΙ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΕΣ ΠΟΥ ΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ.</p> <p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΤΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ</p>	

ΘΕΜΑ: 38 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03745
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΙΕΤΡΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»
<p>ΠΟΥ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΟΜΩΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΕ ΟΤΙ ΤΑ Ε7 ΤΩΝ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΩΝ Κ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΤΩΝ "ΠΙΕΤΡΗΣ ΑΡΤΟΠΟΙΙΑ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗ" ΤΑ Ε7 (2008 ΚΑΙ 2009) ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΑΝ ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΥΠΟΒΟΛΩΝ ΚΑΘΩΣ ΕΠΙΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ "Γ. ΠΙΕΤΡΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ" ΤΑ Ε7 (2008 ΚΑΙ 2009) ΕΠΙΣΗΣ ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΥΠΟΒΛΩΝ.</p> <p>ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΝΑ ΣΤΕΛΕΙ ΕΚ ΝΕΟΥ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΕΛΛΕΙΨΕΩΝ ΚΑΙ ΝΑ ΖΗΤΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ 10/06/2011. ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΑΥΤΕΣ ΔΕ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΜΗΝ ΠΡΟΩΘΗΘΕΙ ΣΤΗ ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ. ΣΕ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΚΑΙ ΑΝ ΠΛΗΡΕΙ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ.</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.	

ΘΕΜΑ: 39 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03775
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΤΣΙΡΙΜΙΑΓΚΟΣ ΣΠ.ΝΙΚΟΛΑΟΣ»
<p><u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u></p> <p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2:</p> <p>ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΝ. 800/2008 ΣΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΟΠΑΑΧ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ ΜΟΝΟ ΟΙ ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ. ΆΡΑ ΕΑΝ Η ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΗ ΑΡΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΤΕΙ Η ΣΥΝΔΥΑΣΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ 3 ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ:</p> <p>Α. ΑΝΗΚΕΙ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ < 3.000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΚΑΙ</p> <p>Β. Ο Π/Υ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ < 300.000 €ΚΑΙ</p> <p>Γ. ΕΧΕΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΗ ΑΠΟ ΤΟ ΕΓΤΑΑ, 10.71 (ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΦΡΕΣΚΟΥ ΨΩΜΙΟΥ..)</p> <p>ΤΟΤΕ ΕΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΣΤΙΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΓΤΑΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΟΥ ΕΤΠΑ.</p> <p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΗ ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΗ ΣΕ ΠΕΡΙΟΧΗ ΟΠΑΑΧ ΜΕ ΑΙΤΟΥΜΕΝΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ 65.490 ΕΥΡΩ ΜΕ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ 10.71. ΟΠΟΤΕ ΛΟΓΩ ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ</p> <p>ΣΥΝΕΠΩΣ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΤΗ ΜΗ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	

ΘΕΜΑ: 39 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03775
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΤΣΙΡΙΜΙΑΓΚΟΣ ΣΠ.ΝΙΚΟΛΑΟΣ»
<p>Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΕΓΤΑΑ ΚΑΘΩΣ ΠΛΗΡΟΙ ΚΑΙ ΤΑ ΤΡΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΑΠΟ ΜΗ ΓΕΩΡΓΟΥΣ ΣΤΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ, ΕΜΠΟΡΙΑΣ, ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΟ, ΥΨΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ, ΚΛΑΔΙΚΟ). ΕΠΟΜΕΝΩΣ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 40 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03829
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΑΝΤΑΖΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ»
<p><u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u></p> <p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2:</p> <p>Ο ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ.</p> <p>ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΕΠΕΝΔΥΤΗ ΜΑΣ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΠΙΘΥΜΕΙ ΝΑ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ.</p> <p>ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΝΤΑΙ ΠΟΛΛΕΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΤΩΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΩΣ ΟΡΙΖΕΙ Ο ΟΔΗΓΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΟΠΟΤΕ ΑΥΤΟ ΚΑΘΙΣΤΑ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΜΗΝ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΗ ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣ.</p> <p>ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:</p> <p>Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΧΕΙ ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΣΕ ΕΠΑΝΕΙΛΗΜΜΕΝΕΣ ΚΛΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΡΜΟΔΙΟ ΦΟΡΕΑ ΤΟΥ ΕΦΕΠΑΕ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ. Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 41 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03831
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΥΓΕΙΑΣ ΑΕ»
<p><u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ</u></p>	

ΘΕΜΑ: 41 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03831
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΥΓΕΙΑΣ ΑΕ»
<u>ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
<p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΒΑΛΕΙ ΤΗΝ ΕΠΕΝΔΥΣΤΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟΝ ΚΑΔ 62 (ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ).</p> <p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΗ ΜΕ ΤΗΝ ΑΤΟΜΙΚΗ ΝΑΟΥΜ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΔΗΛΩΘΕΙ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ.</p> <p>ΕΝΩ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΤΟ Ε3 ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2009 (ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΘΕΩΡΗΜΕΝΑ).</p> <p>ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΣΤΕΛΕΙ ΕΚ ΝΕΟΥ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΕΛΛΕΙΨΕΩΝ ΟΠΟΥ ΝΑ ΖΗΤΑ ΑΥΤΕΣ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΕΩΣ 10/06/2011. ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΟΙ ΕΝ ΛΟΓΩ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΔΕ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ. ΣΕ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΚΙ ΑΝ ΠΛΗΡΟΙ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΕ ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
<p>ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΤΟ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΜΕΧΡΙ 10/06/2011 ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ. ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ Η ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΓΗΣ ΜΕΧΡΙ 15/07/11.</p>	

ΘΕΜΑ: 42 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01703
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΤΣΙΑΓΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
<p>ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ Η ΕΓΓΡΑΦΗ ΑΠΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΩΣ ΝΟΜΙΜΟ ΑΠΑΛΛΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ.</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
<p>ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ 10/6/11 ΝΑ</p>	

ΘΕΜΑ: 42 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01703
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΤΣΙΑΓΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ»
ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ Η ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΤΟ ΑΡΜΟΔΙΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ	

ΘΕΜΑ: 43 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-0527
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΥΡΙΑΖΟΠΟΥΛΟΣ - ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε. (ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ)»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011 (ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 44 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-1454
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΝΤΡΑΝΟΥ ΑΡΓΥΡΩ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
ΝΑ ΖΗΤΗΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΘΕΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ.	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 45 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-1455
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΑΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	

ΘΕΜΑ: 45 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-1455
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΑΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ»
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
<p>Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΜΕ ΚΑΔ 95 (ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΔΙΟΡΘΩΣΗΣ ΕΝΔΥΜΑΤΩΝ) ΚΑΙ ΥΠΟΒΑΛΕΙ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΩΣ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΣΤΟΝ ΚΑΔ 14.13.40.</p> <p>ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΚΑΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΛΛΑ ΥΠΗΡΧΕ ΥΠ ΔΗΛΩΣΗ ΠΟΥ ΔΗΛΩΝΕ ΟΤΙ ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔ 14.13.40 (ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΝΔΥΜΑΤΩΝ)</p> <p>ΕΧΕΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΝΑ ΥΠΟΒΑΛΕΙ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α1/08-04-2011 ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΝΤΑΞΗΣ Η ΤΟ ΑΡΓΟΤΕΡΟ ΜΕΧΡΙ 15/07/2011</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 46 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-1567
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΜΩΡΑΙΤΗΣ ΗΟΜΕ ΑΒΕΕ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
<p>ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011 (ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)</p>	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 47 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-1747
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΥΠΟ ΣΥΣΣΤΑΣΙΝ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2:	
<p>ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΓΗΣ.</p> <p>ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΜΙΑ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕ ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΣΕ</p>	

ΘΕΜΑ: 47 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-1747
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΥΠΟ ΣΥΣΣΤΑΣΙΝ»
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ: "ΆΛΛΕΣ ΕΚΔΟΤΗΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ " ΚΑΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΤΙΚΕΣ ΕΓΚΥΚΛΙΟΥΣ ΤΗΣ Γ.Γ.Β. ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤ 3325/2005 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ.	
Η ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΟΥ ΓΙΝΕΤΑΙ Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΕΙΝΑΙ ΠΕΡΙΟΧΗ ΟΠΑΑΧ ΑΛΛΑ Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΛΟΓΩ ΚΛΑΔΙΚΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011 (ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 48 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-1819
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΔΙΚΤΥΑΚΗ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011	
(ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 49 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-2584
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΡΟΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011	

ΘΕΜΑ: 49 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-2584
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΡΟΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ»
(ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 50 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-2596
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΣΧΙΖΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011 (ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 51 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-2598
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΤΡΥΦΩΝΑ ΜΑΡΙΑ ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011 (ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 52 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-2600
-----------------------	-------------------------

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΒΑΡΟΤΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011 (ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 53 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-2853
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΜΠΑΚΑΡΟΖΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011 (ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 54 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-2879
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΕΠΠΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. (ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ)»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011 (ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 55 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-3123
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΓΟΥΔΕΒΕΝΟΣ ΣΠΥΡΟΣ Μ. Ε.Π.Ε.»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011 (ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 56 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-3475
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΙΤΣΑΚΗΣ – ΜΠΑΤΖΙΑΚΟΥΔΗΣ ΕΠΕ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011 (ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 57 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-3610
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΜΠΑΣΙΟΣ Θ. & ΠΑΠΑΛΑΖΑΡΟΥ Δ. Ο.Ε.»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011 (ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΘΕΜΑ: 58 ^ο	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-3497
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΠΡΙΑΣ - ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΝΤΟΠΡΙΑΣ Ο.Ε.»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΩΣ 15/07/2011 (ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Α1/08-04-2011)	
ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:	
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	

ΣΥΝΟΨΙΖΟΝΤΑΣ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ:

Α1) ΤΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟΥΣ ΕΒ-01639, ΕΒ-01694, ΕΒ-01763, ΕΒ-01781, ΕΒ-01793, ΕΒ-02047, ΕΒ-02078, ΕΒ-02377, ΕΒ-02405, ΕΒ-02773, ΕΒ-02792, ΕΒ-03270, ΕΒ-03435, ΕΒ-03554, ΕΒ-03620, ΕΒ-03745 Ο ΕΦΕΠΑΕ ΤΙΣ ΠΡΟΩΘΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.

Α2) ΤΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟΥΣ ΕΒ-00527, ΕΒ-01454, ΕΒ-01455, ΕΒ-01567, ΕΒ-01747, ΕΒ-01819, ΕΒ-02584, ΕΒ-02596, ΕΒ-02598, ΕΒ-02600, ΕΒ-02853, ΕΒ-02879, ΕΒ-03123, ΕΒ-03475, ΕΒ-03497, ΕΒ-03534, ΕΒ-03610, ΕΒ-03831(Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΘΑ ΟΡΙΣΤΙΚΟΠΟΙΗΘΕΙ ΜΕΤΑ ΤΙΣ 10/06/11 ΒΛ. ΠΑΡΑΚΑΤΩ) Ο ΕΦΕΠΑΕ ΤΙΣ ΠΡΟΩΘΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/7/2011. ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΟΡΙΣΤΙΚΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.

Β1) ΤΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟΥΣ ΕΒ-00957, ΕΒ-01429, ΕΒ-02426, ΕΒ-02500, ΕΒ-02583, ΕΒ-02835, ΕΒ-03177, ΕΒ-03240, ΕΒ-03630, ΕΒ-03831 ΕΒ-01703 Ο ΕΦΕΠΑΕ ΤΙΣ ΠΡΟΩΘΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΟΝΟ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΑ (ΜΕΧΡΙ ΤΙΣ 10/06/2011) ΤΑ ΕΛΛΕΙΠΟΝΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ. ΟΙ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΟΡΙΣΤΙΚΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΠΑΡΕΛΕΥΣΗ ΤΗΣ 10/6/2011.

Β2) ΤΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟΥΣ ΕΒ-01414, ΕΒ-02198, ΕΒ-02613, ΕΒ-02740, ΕΒ-03236, ΕΒ-03317, ΕΒ-03324, ΕΒ-3564, ΕΒ-03570, ΕΒ-03619, ΕΒ-03658, ΕΒ-03692, ΕΒ-03775, ΕΒ-03829 Ο ΕΦΕΠΑΕ ΔΕΝ ΤΙΣ ΠΡΟΩΘΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.

ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΜΗ ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΗΣ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΕΙΠΟΝΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΡΟΩΘΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΕ ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ. ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΑΥΤΕΣ ΟΡΙΣΤΙΚΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.

ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΝ (Α2) ΚΑΙ (Β1) ΘΑ ΕΞΕΤΑΣΤΟΥΝ ΕΚ ΝΕΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΝΤΑΞΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Γ2

Α1) ΟΙ ΑΚΟΛΟΥΘΕΣ 21 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟΥΣ ΕΒ-00144, ΕΒ-00155, ΕΒ-00159, ΕΒ-00455, ΕΒ-00609, ΕΒ-00664, ΕΒ-00685, ΕΒ-00754, ΕΒ-01058, ΕΒ-01185, ΕΒ-01190, ΕΒ-01486, ΕΒ-01558, ΕΒ-02170, ΕΒ-02429, ΕΒ-02858, ΕΒ-02929, ΕΒ-03255, ΕΒ-03565, ΕΒ-03757, ΕΒ-03773, ΠΡΟΩΘΟΥΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ. ΑΠΟ ΑΥΤΕΣ, Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΕΒ-03255 ΘΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ ΩΣ ΝΕΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ, ΕΝΩ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΕΒ-03565 ΘΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ ΩΣ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ.

Α2) ΟΙ ΑΚΟΛΟΥΘΕΣ 2 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟΥΣ ΕΒ-03710 ΚΑΙ ΕΒ-03784, ΠΡΟΩΘΟΥΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟ ΤΟΝ ΟΡΟ ΟΤΙ ΘΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΟΥΝ ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ.

Β1) ΟΙ ΑΚΟΛΟΥΘΕΣ 4 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟΥΣ ΕΒ-00591, ΕΒ-01047, ΕΒ-02693 ΚΑΙ ΕΒ-02984, ΠΡΟΩΘΟΥΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΟΝΟ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΑ ΤΑ ΕΛΛΕΙΠΟΝΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 10/06/2011. ΟΙ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΟΡΙΣΤΙΚΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΠΑΡΕΛΕΥΣΗ ΤΗΣ 10/6/2011 ΕΝΩ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΜΗ ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΗΣ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΕΙΠΟΝΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΑΥΤΕΣ ΠΡΟΩΘΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΕ ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ.

Β2) ΤΕΛΟΣ ΟΙ ΑΚΟΛΟΥΘΕΣ 6 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟΥΣ ΕΒ-00841, ΕΒ-01315, ΕΒ-02358, ΕΒ-02719, ΕΒ-03282 ΚΑΙ ΕΒ-03495, ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΡΟΩΘΟΥΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.

ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΝΑ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟ ΘΕΜΑ ΟΠΩΣ ΑΥΤΑ ΔΙΕΞΟΔΙΚΑ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ, ΚΑΤΑΧΩΡΗΘΗΚΑΝ ΚΑΙ ΤΕΛΟΣ ΕΞΗΧΘΗΣΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ :

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ – ΕΠΑΝ ΙΙ / ΑΞΟΝΑΣ 2ΘΕΜΑ: 1^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00155ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΚΟΠΑΝΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :**

ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : Η ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΕΝΔΥΤΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΕ ΟΤΙ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΣΤΗ ΣΥΜΒΟΛΗ ΤΩΝ ΟΔΩΝ ΛΟΧ. ΠΑΓΩΜΕΝΟΥ ΚΑΙ Ν. ΦΩΚΑ ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΕΤΑΙ ΣΧΕΤΙΚΟΣ ΧΑΡΤΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΣΤΟ ΦΑΚΕΛΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ. Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΟΠΟΙΑ ΑΝΑΓΡΑΦΕΙ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Ν. ΦΩΚΑ 23, ΙΕΡΑΠΕΤΡΑ ΕΝΩ Η ΕΔΡΑ ΤΗΣ ΟΠΩΣ ΔΗΛΩΝΕΙ ΕΙΝΑΙ ΛΟΧΑΓΟΥ ΠΑΓΩΜΕΝΟΥ 26-30, ΙΕΡΑΠΕΤΡΑ ΚΑΙ ΕΧΕΙ ΕΚΔΟΘΕΙ ΤΟ 1995. ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΑΔΕΙΑ ΣΕ ΙΣΧΥ ΚΑΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 1666/1986 (Φ.Ε.Κ. Α΄ 200/1986) ΒΑΣΕΙ ΑΥΤΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΟΤΙ ΔΕΝ ΥΠΟΧΡΕΟΥΤΑΙ ΣΕ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΗΣ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΓΙΝΕΙ ΑΛΛΑΓΗ ΕΔΡΑΣ ΑΛΛΑ ΟΥΤΕ ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗΣ ΠΟΥ ΝΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ. Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ Η ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΠΛΗΡΩΜΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΕΦΟΣΟΝ Η ΑΔΕΙΑ ΠΟΥ ΗΔΗ ΔΙΑΘΕΤΕΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΚΑΙ ΕΝ ΙΣΧΥ, Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ. ΣΕ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΕ ΙΣΧΥ Η ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 10/06/2011

ΘΕΜΑ: 2^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00664ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΒΟΘΥΛΙΑ Α.Ε.»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :**

ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : Η ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΕΓΙΝΕ ΣΤΙΣ 12/01/2011. ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΙΕΘΕΤΕ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΟΥ ΕΛΗΓΕ 09/02/2011. ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΓΙΑ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΝΕΑΣ ΑΔΕΙΑΣ Η ΟΠΟΙΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΕ ΣΤΙΣ 04/03/2011-Α.Π.0442 ΜΕ Α.Π. ΟΙΚ. 3001-

ΘΕΜΑ: 2 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00664
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΒΟΘΥΛΙΑ Α.Ε.»
28/02/2011 ΑΠΟ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΑΔΕΙΩΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ. ΖΗΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙ ΑΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ Η ΤΥΠΙΚΗ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ 5 ΓΙΑ ΤΗΝ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΠΑΡ.6.3.Α ΣΕΛ. 17 ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	
<u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u>	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ Η ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΠΛΗΡΩΜΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ.	

ΘΕΜΑ: 3 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00754
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΒΕΡΓΙΤΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
<p>ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠ' ΑΡΙΘΜΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ 248/21-02-2011 ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΟΥ ΕΦΔ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΦΠΑ ΧΡΗΣΗΣ 2007 ΑΛΛΑ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ Υ/Δ ΤΟΥ ΝΟΜΙΜΟΥ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ ΕΧΕΙ ΧΑΘΕΙ. ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ Η ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΕΓΙΝΕ ΜΕ ΤΑ ΕΝΤΥΠΑ Ε3 ΚΑΙ Ε1 ΚΑΙ Η ΔΙΑΔΡΟΜΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΗ Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΕΝ ΛΟΓΩ Υ/Δ ΚΑΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.</p> <p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΕ ΙΣΧΥ Η ΝΟΜΙΜΗ ΑΠΑΛΛΑΓΗ. Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΑΤΕΘΕΣΕ ΤΟ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 1691/Φ14.Α1 /27-08-87 ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΠΑΛΛΑΓΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ ΑΔΕΙΑΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΝΩ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ Ο ΔΥΝΗΤΙΚΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ ΣΕ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΕΦΔ ΔΗΛΩΣΕ ΟΤΙ ΔΕΝ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΑΛΛΗ ΑΔΕΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΣΤΟΝ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟ Η ΚΤΙΡΙΑΚΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΟΥ. ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ Ο ΕΦΔ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΔΕΙΟΔΟΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ ΚΑΙ ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΣΤΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ Η ΑΝΑΝΕΩΜΕΝΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΠΛΗΡΩΜΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ.</p>	

ΘΕΜΑ: 3 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00754
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΒΕΡΓΙΤΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ»
<u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u>	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ Η ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΠΛΗΡΩΜΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ.	

ΘΕΜΑ: 4 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01058
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΛΑΜΠΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
<p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΈΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΟΙ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΑΔΕΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΔΕΙΑ ΪΔΡΥΣΗΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΔΝΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΖΥΜΗΣ (ΚΑΛΙΣΤΟΥΝΙΑ) ΑΠΟ ΤΗΝ Ν. Α. ΧΑΝΙΩΝ ΜΕ ΑΡ. ΠΡΩΤ. 4927/24-11-2008. ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ΟΤΙ ΣΤΑ Ε3 ΦΑΙΝΟΝΤΑΙ ΧΟΝΔΡΙΚΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΕ ΙΣΧΥ Η ΝΟΜΙΜΗ ΑΠΑΛΛΑΓΗ Ο Κ. ΛΑΜΠΑΚΗΣ ΟΤΙ ΕΧΕΙ ΠΡΟΒΕΙ ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΩΣΤΕ ΝΑ ΕΚΔΟΘΕΙ ΚΑΙ ΘΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ. ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΗΔΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΜΕΝΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΤΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ Η ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΠΛΗΡΩΜΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ.</p>	
<u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u>	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ Η ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΠΛΗΡΩΜΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ.	

ΘΕΜΑ: 5 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02429
-----------------------------------	--------------------------

ΕΠΩΝΥΜΙΑ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ : «ΚΟΡΝΕΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ
ΕΡΓΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ ΚΑΙ ΠΛΑΣΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : Η ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΕΙΝΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΤΗΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ « ΚΟΡΝΕΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ» ΚΑΙ ΟΧΙ ΣΤΗΝ «ΚΟΡΝΕΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΕΒΕ» (ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΕ ΑΠΟ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ). ΈΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗΣ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΑΛΛΑΓΗ ΤΗΣ ΕΠΩΝΥΜΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΡΙΦ. ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΜΕ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ 02-03-2011. Η ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ ΜΑΣ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΤΥΠΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΛΛΑΓΗΣ ΤΗΣ ΕΠΩΝΥΜΙΑΣ ΤΗΣ ΆΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΟΤΙ ΜΠΟΡΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ Η ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΠΛΗΡΩΜΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ.

ΘΕΜΑ: 6^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02693

ΕΠΩΝΥΜΙΑ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ : «ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗ Σ & ΣΙΑ»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΜΕ Α.Π. 0306/23.02.2011 ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Η ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΧΩΡΟΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ. Ο ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΣ ΧΩΡΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΑΠΟ ΤΟ 2004, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΟΥ ΚΑΙ ΩΣ ΑΠΟΘΗΚΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ. ΟΙ ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΛΑΒΟΥΝ ΧΩΡΑ ΣΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΤΟΠΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΡΑΦΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΠΑΛΕΤΟΦΟΡΟΥ). ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΕ ΜΕ Α.Π. 560/18-03-2011 ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ ΚΑΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΜΕ Α.Π. 0732/29-04-2011. ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΕΧΕΙ ΔΗΛΩΣΕΙ 2 ΤΟΠΟΥΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ, ΚΑΙ Η ΕΔΡΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΤΗΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΝΩ Ο ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΕΧΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΘΡΟΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗΣ ΠΑΡ. 6.3 Α (5) ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ, ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΟΤΙ ΘΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΚΑΙ Η ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΤΟΠΟ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΠΡΙΝ ΤΗΝ

ΘΕΜΑ: 6 ^ο	ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02693
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗ Σ & ΣΙΑ»	
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΠΛΗΡΩΜΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ. ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.		
<u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u>		
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 10/06/2011 ΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟ ΤΟΠΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ.		

ΘΕΜΑ: 7 ^ο	ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02984
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΛΕΙΝΑΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ, ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»	
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>		
<p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : Η ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΔΙΑ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗΣ (ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ) ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΣΕ Α.Ε. .Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΣΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΦΑΚΕΛΟ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΗΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕ ΕΓΓΡΑΦΟ ΤΟΥΣ ΜΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΝΟΥΝ ΟΤΙ ΕΧΟΥΝ ΞΕΚΙΝΗΣΕΙ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΑΔΕΙΩΝ ΑΠΟ ΚΛΕΙΝΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΕ ΚΛΕΙΝΑΚΗΣ Α.Ε. ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΗΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ , Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 5 ΠΑΡ. 6.3.Α ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΤΗΝ ΣΩΣΤΗ ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ / ΑΠΟΠΛΗΡΩΜΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ.</p>		
<u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u>		
ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 10/06/2011 ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ.		

ΘΕΜΑ: 8 ^ο	ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03757
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΙΚΗ ΜΕΤΑΛΛΩΝ ΚΡΗΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»	
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>		

ΘΕΜΑ: 8 ^ο	ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03757
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΙΚΗ ΜΕΤΑΛΛΩΝ ΚΡΗΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»	
<p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΣΤΕΓΑΖΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΦΑΣΗ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΛΟΥΤΡΑ ΠΗΓΗ ΣΤΟ ΡΕΘΥΜΝΟ. ΈΧΕΙ ΞΕΚΙΝΗΣΕΙ ΑΠΟ ΤΟ 2007 ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΜΙΑΣ ΝΕΑΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΣΤΗΝ ΘΕΣΗ ΛΑΤΖΙΜΑΣ ΤΟΥ Δ.Δ. ΑΡΚΑΔΙΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟ ΣΗΜΕΙΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ. ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ : 1. ΆΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΜΕ ΑΡ. ΠΡΩΤ. 29Φ14.360 - 06/02/2003 ΣΤΗΝ ΘΕΣΗ ΛΟΥΤΡΑ ΠΗΓΗ . 2. ΆΔΕΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕ ΑΡ. ΠΡΩΤ. 3640/Φ14.415 – 17/05/2007, ΜΕ ΤΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΠΑΡΑΣΤΑΣΕΙΣ ΜΕ ΑΡ. ΠΡΩΤ. 159/Φ14.360 – 28/01/2008 ΚΑΙ ΑΡ. ΠΡΩΤ. 3008-1/Φ14-415 – 11/10/2010 ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΣΤΗΝ ΝΕΑ ΜΟΝΑΔΑ / ΣΗΜΕΙΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ.3. ΤΗΝ ΥΠ 'ΑΡ. 340/08 ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΑΔΕΙΑ ΘΕΣΗ ΛΑΤΖΙΜΑΣ 4. ΤΗΝ ΜΕ ΑΡ, ΠΡΩΤ. Τ.Π. 536 – 25/06/2010 ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΝΕΑ ΘΕΣΗ ΚΑΙ 5. Υ.Δ. ΔΕΣΜΕΥΕΤΑΙ ΟΤΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ. ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΑΔΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟ ΤΟΠΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ, ΕΝΩ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΔΕΣΜΕΥΕΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΤΗΝ ΣΧΕΤΙΚΗ ΜΕ ΤΗΝ ΝΕΑ ΘΕΣΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ, Ο Ε.Φ.Δ. ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 5 ΤΗΣ § 6.3.Α ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ._</p>		
<p><u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u></p> <p>ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ Η ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΠΛΗΡΩΜΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ.</p>		

ΘΕΜΑ: 9 ^ο	ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00144
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«Γ. ΚΑΜΙΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.»	
<p><u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u></p>		

ΘΕΜΑ: 9^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00144

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «Γ. ΚΑΜΙΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΗΚΕ ΣΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΕ ΟΤΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ 2007 ΣΤΟ Ε3 ΕΧΟΥΝ ΔΗΛΩΘΕΙ ΕΣΟΔΑ ΜΟΝΟ ΑΠΟ ΛΙΑΝΙΚΗ ΠΩΛΗΣΗ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ ΥΨΟΥΣ 238.132,67 €. ΣΤΟ Ε3 ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΕΤΑΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΛΟΓΙΣΤΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΟΤΙ ΕΧΕΙ ΔΗΛΩΘΕΙ ΛΑΘΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΑ ΕΣΟΔΑ ΕΝΩ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΧΕΙ ΔΗΛΩΘΕΙ Ο ΚΩΔΙΚΟΣ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ. ΕΠΙΣΗΣ ΣΤΗΝ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ ΚΑΙ ΠΕΛΑΤΩΝ ΤΗΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΧΡΗΣΗ. ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΤΕΙ ΤΟ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟ ΤΗΣ ΑΔΙΑΛΕΙΠΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ 6.1 (Α) ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΚΑΙ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΟΣΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΧΟΥΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΥΝΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ, ΟΠΩΣ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΔΗΓΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.

ΘΕΜΑ: 10^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00685

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΚΑΤΣΙΚΑΚΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΣΤΑ Ε3 ΤΡΙΕΤΙΑΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΤ' ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΓΙΝΕΙ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΣΕ ΕΣΟΔΑ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ (ΠΕΔΙΟ 269) ΚΑΙ ΣΕ ΕΣΟΔΑ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΑ (ΠΕΔΙΑ 263, 266) ΕΚ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗΣ, ΛΟΓΩ ΛΑΘΟΥΣ ΤΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ. ΕΜΦΑΝΙΖΟΝΤΑΙ ΟΜΩΣ ΑΓΟΡΕΣ Α' & Β' ΥΛΩΝ (ΠΕΔΙΟ 235). ΑΠΟ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ «ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ» ΜΕ ΚΥΡΙΟ ΚΑΔ 10710000 ΑΡΤΟΠΟΙΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΝΩΠΩΝ ΕΙΔΩΝ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ, ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΥΜΕ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗ. ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΝΟΜΙΜΗ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΑΡ. ΠΡΩΤ. 3415/Φ14Α.1047, ΘΕΩΡΗΜΕΝΟ ΒΙΒΛΙΟ ΕΣΟΔΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΤΗΣ ΤΡΙΕΤΙΑΣ, ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ ΑΓΟΡΑΣ Α' ΥΛΩΝ & ΠΩΛΗΣΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ. Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΘΩΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΕΠΑΡΚΗΣ Η ΔΙΑΔΡΟΜΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΔΙΑΛΕΙΠΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 6.1.Α ΣΕΛ. 14 ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ

ΘΕΜΑ: 10 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-00685
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΑΤΣΙΚΑΚΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ»
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.	
<u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u>	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΚΑΙ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΟΣΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΧΟΥΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΥΝΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ, ΟΠΩΣ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΔΗΓΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.	

ΘΕΜΑ: 11 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-01190
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΓΕΝΕΤΖΑΚΗΣ ΘΩΜΑΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
<p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΣΤΑ Ε3 ΤΗΣ ΤΡΙΕΤΙΑΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΟΝ ΠΙΝΑΚΑ ΣΤ' ΔΕΝ ΕΜΦΑΝΙΖΟΝΤΑΙ ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ (ΠΕΔΙΟ 269) ΕΚ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗΣ, ΛΟΓΩ ΛΑΘΟΥΣ ΤΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ. ΕΜΦΑΝΙΖΟΝΤΑΙ ΟΜΩΣ ΑΓΟΡΕΣ Α΄ & Β΄ ΥΛΩΝ (ΠΕΔΙΟ 235). ΑΠΟ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ «ΑΡΤΟΠΟΙΕΙΟ» ΜΕ ΚΥΡΙΟ ΚΑΔ 10710000 ΑΡΤΟΠΟΙΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΝΩΠΩΝ ΕΙΔΩΝ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ, ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΥΜΕ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗ. ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΑΔΙΑΛΕΙΠΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΝΟΜΙΜΗ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ ΜΕ ΆΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΡ. ΠΡΩΤ. 3197/Φ17.151/99 «ΑΡΤΟΠΟΙΕΙΟ», ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ ΑΓΟΡΑΣ Α΄ ΥΛΩΝ ΚΑΙ ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ ΠΩΛΗΣΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΘΩΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΕΠΑΡΚΗΣ Η ΔΙΑΔΡΟΜΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΔΙΑΛΕΙΠΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 6.1.Α ΣΕΛ. 14 ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ</p>	
<u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u>	
ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΚΑΙ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΟΣΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΧΟΥΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΥΝΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ, ΟΠΩΣ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΔΗΓΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.	

ΘΕΜΑ: 12 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02929
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΚΑΣΙΜΑΤΗΣ ΑΕ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
<p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΣΤΟ Ε3 ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ 2009 ΔΗΛΩΝΕΤΑΙ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΑΛΛΑ ΣΤΟΥΣ ΚΩΔΙΚΟΥΣ 482 ,847 ,850 ΚΑΙ 484 ΚΑΙ ΟΧΙ ΣΤΟΥΣ 464,476,472,468 ΚΑΙ 842 ΟΠΩΣ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΟΝ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ. ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΑΝ ΙΣΟΖΥΓΙΟ 2009 ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΟΠΟΥ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΟΤΙ ΤΑ ΕΣΟΔΑ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ. ΖΗΤΕΙΤΑΙ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΕΙ ΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΔΙΑΛΕΙΠΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΟΛΟΥΘΩΣ ΤΗΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ (ΠΑΡ. 6.1.Α ΣΕΛ.. 14 ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ) ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.</p>	
<u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u>	
<p>ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΚΑΙ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΟΣΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΧΟΥΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΥΝΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ, ΟΠΩΣ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΔΗΓΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 13 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00591
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΜΠΟΥΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
<p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : 1. Η «ΜΠΟΥΜΑΚΗΣ ΕΜΜ & ΣΙΑ Ε.Ε.» ΔΗΛΩΝΕΤΑΙ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΗ & ΣΕ ΑΔΡΑΝΕΙΑ ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΕ Υ.Δ., ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΑΔΡΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΑΠΑΣΧΟΛΕΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ. ΈΧΕΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ Η ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΚΤΙΣΜΑΤΟΣ (ΆΡΘΡΟ. 33 § 4 ΚΩΔ. ΦΠΑ) ΓΙΑ ΙΔΙΑ ΑΣΚΗΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ» ΔΕΝ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΕΠΗΡΕΑΖΕΤΑΙ ΤΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΕΓΕΘΟΣ, ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΚΑΤΑ ΔΗΛΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΑΔΡΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΕΞΕΤΑΣΤΕΙ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΤΟ ΘΕΜΑ ΑΥΤΟ. 2. ΔΕΝ ΕΜΦΑΝΙΖΕΙ ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΑΠΟ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΣΤΑ ΕΝΤΥΠΑ Ε3 ΤΡΙΕΤΙΑ. ΕΜΦΑΝΙΖΕΙ ΑΓΟΡΕΣ Α΄ ΥΛΩΝ ΕΝΩ ΥΠΕΒΑΛΕ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ Τ.Π.Υ. ΑΠΟ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ 3-ΤΙΑ ΚΑΙ Υ.Δ. ΟΤΙ ΑΣΚΕΙ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ. ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΑΔΙΑΛΕΙΠΤΗ</p>	

ΘΕΜΑ: 13 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00591
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΜΠΟΥΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ»
ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΠΑΡ.6.1 ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ. 3. ΕΙΧΕ ΔΗΛΩΘΕΙ ΜΕΧΡΙ 31/12/2010 ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΕ ΝΕΟ ΙΔΙΟΚΤΗΤΟ ΚΤΗΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ 13 ΗΡΑΚΛΕΙΟ. ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ Δ.Ο.Υ. & ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ. ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΕ Υ.Δ. ΟΤΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΑΝ ΤΗΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ & ΜΕΤΑΒ. Δ.Ο.Υ. ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΝΕΟ ΤΟΠΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΝ 29.04.2010. ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΝΟΜΙΜΗ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟ ΤΟΠΟ, ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 5 § 6.3.Α ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ, ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΡΓΟΥ.	
<u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u>	
ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 10/6/2011 ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ «ΜΠΟΥΜΑΚΗΣ ΕΜΜ & ΣΙΑ Ε.Ε.» ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΕΣΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕΙ ΤΟ ΜΕΓΕΘΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΝΕΟ ΤΟΠΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ.	

ΘΕΜΑ: 14^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01047

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΜΑΝΩΛΗΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΣΤΟ ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΤΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟ ΚΑΔ ΠΟΥ ΑΙΤΕΙΤΑΙ ΝΑ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΘΕΙ. ΩΣΤΟΣΟ ΑΙΤΕΙΤΑΙ ΝΑ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΘΕΙ ΣΕ ΝΕΑ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟ ΚΑΔ. ΑΝΤΙ ΤΗΣ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΝΕΑ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ. ΖΗΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙ ΑΝ ΠΛΗΡΕΙΤΑΙ Η ΤΥΠΙΚΗ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ 5 ΓΙΑ ΤΗΝ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΠΑΡ.6.3.Α ΣΕΛ. 17 ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ. ΣΤΟ Ε3 ΧΡΗΣΗΣ 2009 ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΕΝ ΕΜΦΑΝΙΖΟΝΤΑΙ ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΕΚ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗΣ , ΛΟΓΩ ΛΑΘΟΥΣ ΤΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ. ΑΠΟ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΥΜΕ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗ (ΚΑΔ 10.71 & 10.82.2). ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΤΙΜ ΑΓΟΡΑΣ Α΄ ΥΛΩΝ & ΠΩΛΗΣΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ. ΖΗΤΕΙΤΑΙ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΕΙ ΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΔΙΑΛΕΙΠΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΟΛΟΥΘΩΣ ΤΗΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ (ΠΑΡ. 6.1.Α ΣΕΛ.. 14 ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ) ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 10/6/2011 ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΙ ΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΝΕΟ ΤΟΠΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ.

ΘΕΜΑ: 15^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01558

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «Γ. ΜΠΑΓΑΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ : ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΙΔΩΝ
ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΜΕ Α.Π. 0392/03-03-2011 ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΑΝ ΟΛΑ ΜΕ Α.Π. 0475/10-03-2011 ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΣΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΜΠΑΓΑΚΗΣ ΕΠΕ .Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΛΩΝΕΙ ΟΤΙ ΕΚ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗΣ ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΕ ΣΤΗΝ

ΘΕΜΑ: 15 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01558
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«Γ. ΜΠΑΓΑΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ»
<p>ΒΕΒΑΙΩΣΗ Η ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΜΠΑΓΑΚΗΣ ΕΠΕ ΚΑΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΕΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΣΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΜΠΑΓΑΚΗΣ Γ. ΑΕ ΜΕ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΠΙΤΣΑΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟ ΔΗΛΑΔΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΑΔ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ 10.71.11.01 (ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΥΡΟΠΙΤΩΝ ΣΑΝΤΟΥΙΤΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΕΙΔΩΝ.) ΠΑΡΑΚΑΛΩ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙ ΑΝ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΔΕΧΤΟΥΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.</p>	
<p><u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u></p> <p>ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ Ν ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 16 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β2	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03282
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΑΘ.ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗΣ»
<p><u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u></p> <p>ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : 1. ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ «BORN Ε.Π.Ε.» ΚΑΙ «Α. ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ 2. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΘΕΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ 3. Α) ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ (PROSPECTUS) ΜΕ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ, 4. ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΑΠΑΝΗ ΜΕ Α/Α 37 «ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΠΟΙΗΣΗ ΓΙΑ ΑΜΕΑ» ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΤΕΚΜΗΡΙΩΝΟΥΝ ΤΗΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΜΕ ΤΟ ΜΕ ΤΟ ΔΙΕΘΝΕΣ ΠΡΟΤΥΠΟ WEB CONTENT ACCESSIBILITY GUIDELINES (WCAG), 5. ΣΥΜΠΛ.Υ. Δ. ΓΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑ ΟΠΑΑΧ ΚΑΙ ΜΜΕ ΤΟΥ ΕΚ 800/2008 Ο ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ ΑΠΕΣΤΕΙΛΕ E-MAIL ΑΝΑΦΕΡΕΙ : «...ΠΑΡΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΕΒ-03282 ΛΟΓΩ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ)». ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ΤΗΝ ΜΕ Α.Π. 2433/166/Φ15.1 - 13/02/2009 ΤΟΥ ΥΠΑΝ/ΓΓΒ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ Ο ΚΑΔ 58.13.2 ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΕΠΙΓΡΑΜΜΙΚΩΝ (ON-LINE) ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ, ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΔΕΝ ΥΠΑΓΕΤΑΙ ΣΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ Ν.3225/2005, Ο Ε.Φ.Δ. ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΠΩΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ.</p> <p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ 1. 2. & 5. ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ § 6.1.1 ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΘΕΙ Η ΑΚΡΙΒΕΙΑ ΤΩΝ ΔΕΔΗΛΩΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΥΝΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΠΟΥ</p>	

ΘΕΜΑ: 16^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β2 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03282

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΑΘ.ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗΣ»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΑΦΟΡΟΥΝ ΣΤΗΝ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ 3., 10. & 11. ΤΗΣ § 6.3. Β) ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΕΙ ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΚΑΙ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ, ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ ΤΗΝ ΕΞΑΓΩΓΗ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ, ΕΝΩ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΣΕ ΕΠΑΝΕΙΛΗΜΜΕΝΕΣ ΚΛΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΡΜΟΔΙΟ ΦΟΡΕΑ ΤΟΥ ΕΦΕΠΑΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ, ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ.

ΘΕΜΑ: 17^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α2 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03710

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΜΕ Α.Π.0432/03-03-2011 ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΑΝ ΟΛΑ ΜΕ Α.Π. 0482/10-03-2011 ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ. Ο ΦΟΡΕΑΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΘΕΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΔΗΛΩΝΕΙ ΟΤΙ ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΚΑΘΟΣΟΝ Η ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΟΥ ΘΑ ΣΥΣΤΑΘΕΙ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ (62.01.1-ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ) ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟΝ ΝΟΜΟ 3325/2005 ΠΕΡΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΓΚΥΚΛΙΟ 2443/166/Φ15.1 ΤΗΣ ΓΓΒ. ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΤΕΙ ΤΟ ΘΕΜΑ ΑΠΟ ΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.

ΘΕΜΑ: 18^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α2 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03784

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΤΕΣΣΕΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : Ο ΦΟΡΕΑΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΘΕΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΔΗΛΩΝΕΙ ΜΕ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΟΥ ΟΤΙ ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ, ΚΑΘΟΣΟΝ Η ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΟΥ ΘΑ ΣΥΣΤΑΘΕΙ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ (ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ) ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟΝ ΝΟΜΟ 3325/2005 ΠΕΡΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ. ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΤΕΙ ΤΟ ΘΕΜΑ ΑΠΟ ΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΟΥΝ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 15/07/2011 ΤΑ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.

ΘΕΜΑ: 19^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02170

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΠΡΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΑΜΕ ΟΤΙ Ο ΦΟΡΕΑΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΔΕΝ ΕΙΧΕ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΘΕΣΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ. ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΜΕ ΑΠ 291/23-02-2011 ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΕ ΜΕ ΑΠ 460/09-03-2011 ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΕΝΔΥΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΤΟΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΑΠΟ ΓΟΥΡΝΕΣ ΠΕΔΙΑΔΟΣ ΣΕ ΠΥΡΑΝΘΟΥ 10 Τ.Κ. 71305 ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΕΤΑΙ Η ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΝΕΑ ΘΕΣΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ .

Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΝ ΘΕΤΙΚΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΤΗΣ ΘΕΣΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ Ο ΦΟΡΕΑΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΑΔΕΙΑ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΝΕΑ ΘΕΣΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΝΕΟ ΤΟΠΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ, Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΛΗΦΘΕΙ ΥΠΟΨΗ Η ΑΛΛΑΓΗ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.

ΘΕΜΑ: 20^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02858

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΛΙΑΝΔΡΗΣ ΗΛΙΑΣ»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΑΝ ΜΕ Α.Π. 0720/27-04-2011 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ Ο Κ. ΛΙΑΝΔΡΗΣ ΗΛΙΑΣ ΔΗΛΩΝΕΙ ΟΤΙ Ο ΤΟΠΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΑΛΛΑΞΕ ΑΠΟ ΜΟΑΤΣΟΥ 44-46 ΣΕ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ 37, ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΝΕΟ ΤΟΠΟ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Ν. 1599/86 ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΜΕ. Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΑΛΛΑΓΗ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ, ΤΑ ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.

ΘΕΜΑ: 20^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02858

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΛΙΑΝΔΡΗΣ ΗΛΙΑΣ»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΝΕΟ ΤΟΠΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ, Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΑ ΛΗΦΘΕΙ ΥΠΟΨΗ Η ΑΛΛΑΓΗ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.

ΘΕΜΑ: 21^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00609

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «Ν. ΚΟΤΣΙΦΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : Ο ΦΟΡΕΑΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ, ΜΕ ΑΡ. ΠΡ. 712-20.04.2011 , ΕΠΕΙΤΑ ΤΗΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ 31.03.2011 ΠΟΥ ΗΤΑΝ Η ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ Υ.Α. ΜΕ Α.Π. ΟΙΚ. : 4952/395 – 05.05.2011 ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ. Η ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΡΗΤΗΣ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΔΕΚΤΑ ΤΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.

ΘΕΜΑ: 22^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03773

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΣΥΝΘΕΤΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ Α.Ε.»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : Ο ΦΟΡΕΑΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΑ ΜΕ ΑΡ. ΠΡ. 0853-12.05.2011 ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ ΜΕ ΑΡ. ΠΡ. 0436-03.03.2011, ΕΠΕΙΤΑ ΤΗΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ 31.03.2011 ΠΟΥ ΗΤΑΝ Η ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ

ΘΕΜΑ: 22 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03773
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΣΥΝΘΕΤΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ Α.Ε.»
ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ Υ.Α. ΜΕ Α.Π. ΟΙΚ. : 4952/395 – 05.05.2011 ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ. Η ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΡΗΤΗΣ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΔΕΚΤΑ ΤΑ ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.	
<u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u> ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.	

ΘΕΜΑ: 23^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03255

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΑΛΥΜΕΤ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑ»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΛΥΜΕΤ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΑ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΛΥΜΕΤ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Η ΟΠΟΙΑ ΞΕΚΙΝΗΣΕ ΤΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΤΟ 1981 ΜΕ ΤΟ ΙΔΙΟ - ΣΗΜΕΡΙΝΟ, ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΟΡΤΩΝ, ΠΑΡΑΘΥΡΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΛΑΙΣΙΩΝ ΤΟΥΣ, ΚΑΓΚΕΛΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΠΟ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ ΚΑΙ ΣΙΔΗΡΟ. Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΛΥΜΕΤ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑ ΕΧΕΙ ΥΠΟΒΑΛΛΕΙ ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΝΕΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΜΕ ΜΟΡΦΗ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΛΥΜΕΤ ΑΝΤΩΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑ ΜΕ ΑΦΜ 041285238 ΚΑΙ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΥΠΟΒΟΛΗ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΘΕΜΑ ΤΗΝ ΘΕΩΡΗΣΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΑΠΑΛΛΑΓΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΣΙΔΗΡΟΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΑΛΟΥΜΙΝΟΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΣΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΜΕ ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΕΙΣ/436/11-03-2011.ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΔΟΥ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΟΤΙ Η ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΧΕΙ ΑΠΟΚΤΗΘΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ 23/12/2009 Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (ΝΕΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ) ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΕΧΕΙ ΥΠΟΒΑΛΛΕΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΦΟΥ ΤΥΠΙΚΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙΤΑΙ Η ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 6.1Β ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ, Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΚΑΙ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ ΩΣ ΝΕΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ.

ΘΕΜΑ: 24^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03565

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΑΛΦΑ ΠΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ -
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ : ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΥΠΟΒΟΛΗ ΩΣ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΜΕ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟ ΚΑΔ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ 63.12.10 - ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΔΙΚΤΥΑΚΩΝ ΠΥΛΩΝ, ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΠΙΘΥΜΕΙ ΝΑ ΕΠΕΚΤΑΘΕΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΤΑ ΤΗΝ 16/7/2010, ΕΝΩ ΥΦΙΣΤΑΤΟ ΗΔΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΣ ΚΑΔ 52.10 ΑΠΟ ΤΗΝ 01/09/2003,

ΘΕΜΑ: 24^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03565

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΑΛΦΑ ΠΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ -
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ : ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ»

ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΕ Υ.Δ. ΝΟΜΙΜΟΥ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΔΗΛΩΝΕΤΑΙ ΟΤΙ : Ο ΚΑΔ 52.10 ΕΙΝΑΙ ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΕΣΟΔΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΥ ΝΑ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΑΥΤΗ ΤΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΑΠΟ 1/1/2007 ΕΩΣ 31/12/2009. ΖΗΤΕΙΤΑΙ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΕΙ ΑΝ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΩΣΤΑ ΥΠΕΒΑΛΛΕ ΩΣ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ, Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΚΑΙ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ ΩΣ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ.

ΘΕΜΑ: 25^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00455

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΜΙΧΑΗΛ Ι. ΣΤΑΓΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ : ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΣΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΧΕΙ ΔΗΛΩΘΕΙ ΟΤΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΕΠΙΔΟΤΗΘΕΙ ΣΤΟΝ ΚΑΔ 23.69.1 Ο ΟΠΟΙΟΣ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΤΗΝ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΦΟΡΙΑ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ΓΙΑ ΤΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΟΠΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ. ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΕ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΗ ΑΠΟ ΤΟ ΝΟΜΙΜΟ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΔΗΛΩΝΕΙ ΟΤΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΙΤΕΙΤΑΙ ΝΑ ΕΠΙΔΟΤΗΘΕΙ ΚΑΙ ΣΤΟΝ ΚΑΔ 23.61, Ο ΟΠΟΙΟΣ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ / ΣΗΜΕΙΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ. Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΟΤΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΤΟΥ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΥ ΚΑΔ 23.61 ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.

ΘΕΜΑ: 26^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00159

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΙΔΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : ΜΕ Α.Π. 0201/11-02-2011 ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ Ε7 ΧΡΗΣΕΩΝ 2007,2008,2009 ΚΑΙ ΘΕΩΡΗΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ "ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΣΤΡΑΤΙΔΑΚΗΣ ΕΜΜ. ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.", ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΑΝ ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΔΙΚΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ ΕΤΗ, ΣΥΝΟΔΕΥΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΟΥ Κ. ΣΤΡΑΤΙΔΑΚΗ ΕΜΜ. ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΟΤΙ: " Η ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΔΕΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΠΛΗΝ ΤΩΝ ΑΤΟΜΩΝ ΠΟΥ ΑΣΧΟΛΗΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΕΡΓΟ ΓΙΑ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΣΥΣΤΑΘΗΚΕ. ΓΙ' ΑΥΤΑ ΤΑ ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΣΤΟ ΟΙΚΟΔΟΜΟΤΕΧΝΙΚΟ ΕΡΓΟ, ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙ ΕΝΤΥΠΟ Ε7 ΟΠΩΣ ΚΑΙ ΝΑ ΥΠΟΒΑΛΛΕΙ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ". ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΠΔ ΟΙ ΕΜΕ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗΚΑΝ ΓΙΑ ΤΟ 2007 2.43, ΓΙΑ ΤΟ 2008 0.48 ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟ 2009 0.48 ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΠΗΡΕΑΖΟΥΝ ΤΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΕΓΕΘΟΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΔΗΛΩΣΕΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ, Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΓΙΝΕΤΑΙ ΔΕΚΤΟΣ Ο ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΩΝ Ε.Μ.Ε. ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΣΤΡΑΤΙΔΑΚΗΣ ΕΜΜ & ΣΙΑ Ο.Ε.» ΑΠΟ ΤΙΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΔΙΚΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΚΑΙ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.

ΘΕΜΑ: 27^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01185

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΒΟΤΟΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ : ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΓΕΩΡΓΟΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΣΤΗΝ Υ.Δ. ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔΗΛΩΝΕΤΑΙ ΟΤΙ ΤΟ 98% ΤΩΝ ΜΕΤΟΧΩΝ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΓΕΩΡΓΙΚΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΟΥΤΕ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΜΕΛΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ & ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟΙ ΣΤΟΝ ΟΓΑ. ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ΤΟ ΜΕΓΕΘΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ (ΜΕΣΑΙΑ) ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΟ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥΜΕΤΟΧΙΚΗ (1012 ΜΕΛΗ) Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΔΕΚΤΗ ΤΗΝ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 10 ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 6.3 ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ. ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΕΚ 800/2008 ΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ

ΘΕΜΑ: 27 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01185
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΒΟΤΟΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΓΕΩΡΓΟΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»
<p>ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ ΝΑ ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΕΑΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ Σ ΑΥΤΗΝ ΜΕ ΠΟΣΟΣΤΟ > 25% ΑΥΤΟΝΟΜΕΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΜΕ ΕΤΗΣΙΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΜΙΚΡΟΤΕΡΟ ΑΠΟ 10 ΕΚ.€ ΚΑΙ ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΑΠΟ 5.000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ. Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥΜΕΤΟΧΙΚΗ ΜΕ 1012 ΜΕΛΗ ΚΑΙ 1.046.150 ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΕΣ ΜΕΤΟΧΕΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ Ο ΔΗΜΟΣ ΖΑΡΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΤΙΣ 460.733(44%) ΒΕΒΑΙΩΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΖΑΡΟΥ 30/12/2010 ΟΤΙ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΑΥΤΟΝΟΜΗ ΤΟΠΙΚΗ ΑΡΧΗ ΜΕ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟ 7.722.085,05 ΚΑΙ ΠΛΗΘΥΣΜΟ 3.370 ΖΗΤΕΙΤΑΙ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΑΝ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ ΝΑ ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ, ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΑΠΟ 01/01/2011 Δ. ΖΑΡΟΥ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΦΑΙΣΤΟΥ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ.</p>	
<p><u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u></p> <p>ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΤΕΧΝΙΚΗ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΝΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΤΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑ ΣΤΗ ΜΟ.Κ.Ε. ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΡΙΣΜΟ ΤΗΣ ΕΝΝΟΙΑΣ : «ΑΥΤΟΝΟΜΗ ΤΟΠΙΚΗ ΑΡΧΗ».</p>	

ΘΕΜΑ: 28 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01486
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΧΟΥΛΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ & ΣΙΑ Ο.Ε.»
<p><u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u></p> <p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΔΗΛΩΘΗΚΕ ΟΤΙ «ΟΙ ΕΤΑΙΡΟΙ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΤΗ ΓΕΩΡΓΙΚΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΜΕΛΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ» ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ «ΕΙΝΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟΣ ΣΤΟΝ ΟΓΑ ΕΠΕΙΔΗ Ο ΟΑΕΕ ΔΕΝ ΕΙΧΕ ΕΠΕΚΤΑΘΕΙ ΤΟ 1993 ΣΕ ΜΙΚΡΟΥΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥΣ ΟΠΩΣ ΤΟ ΘΡΑΨΑΝΟ», ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΣ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΟΤΙ «ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΟ 1993 ΚΑΙ ΤΗΝ ΘΕΩΡΗΣΗ ΒΙΒΛΙΩΝ & ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΕΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΣΕ ΕΝΑ ΦΟΡΕΑ ΚΑΙ Ο ΜΟΝΟΣ ΠΟΥ ΥΠΗΡΧΕ ΤΟΤΕ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΗΤΑΝ Ο ΟΓΑ, ΕΝΩ Η ΚΑ ΧΟΥΛΑΚΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΕΙΝΑΙ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ ΤΟΥ ΟΓΑ ΜΕ ΤΟ ΑΣΗΜΑΝΤΟ ΠΟΣΟΣΤΟ 2% ΕΠΕΙΔΗ Ο ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΝΟΜΟΣ 3299/2004 ΑΠΑΙΤΟΥΣΕ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΠΑΝΩ ΑΠΟ 200.000€». ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΚΑΙ Ο ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ ΥΠΕΒΑΛΛΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΑΠΑΛΛΑΓΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΑΕΕ ΟΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΟΤΙ «Ο Κ.ΧΟΥΛΑΚΗΣ ΜΙΧ. ΑΠΑΛΛΑΣΣΕΤΑΙ ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ ΤΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ Ο.Α.Ε.Ε ΑΠΟ 20/06/2008 ΜΕΧΡΙ 19/06/2011 ΚΑΤΑ ΑΡΘ.9 Ν.3050/02». ΤΟ 2009 ΟΙ ΕΤΑΙΡΟΙ ΔΗΛΩΝΟΥΝ, Ο ΜΕΝ Κ. ΧΟΥΛΑΚΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ</p>	

ΘΕΜΑ: 28 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Α1	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-01486
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΧΟΥΛΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ & ΣΙΑ Ο.Ε.»
119,52 € ΚΑΙ ΕΙΣΦΟΡΕΣ. ΟΓΑ 223,44 € Η ΔΕ ΚΑ ΧΟΥΛΑΚΗ ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ 93,37 € & ΣΥΝΤΑΞΗ ΟΓΑ 6.302,38 €. ΖΗΤΕΙΤΑΙ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 10. ΤΗΣ § 6.3 ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ ΔΥΝΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ.	
<u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u> ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ Η ΕΔΡΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ - ΤΟΠΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ ΠΕΡΙΟΧΗ ΟΠΑΑΧ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΤΕΧΝΙΚΗ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.	

ΘΕΜΑ: 29 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β2	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-00841
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΑΠΑΘΕΟΧΑΡΗΣ Σ. - ΜΑΡΑΒΕΛΑΚΗΣ Χ.- ΛΙΝΑΡΔΑΚΗΣ Γ. Ο.Ε.»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΑΝ : 1.ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ. 2. PROSPECTUS ΜΕ ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ. ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ Α/Α 26 Α/Α 44. 3. ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ Κ. ΠΑΠΑΘΕΟΧΑΡΗ Σ. ΚΑΙ Κ. ΜΑΡΑΒΕΛΑΚΗ Χ. *ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ, ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΤΥΧΟΝ ΕΡΓΟΔΟΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ,	
4.Α) Υ.Δ. ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 8 ΤΟΥ Ν.1599/869 (ΣΕ ΠΡΩΤΟ ΠΡΟΣΩΠΟ) ΜΕ ΤΟ ΓΝΗΣΙΟ ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ (ΜΙΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΕΝΑ ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΕΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ), Β) ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ Υ.Δ. ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΕ. ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΙΜΟ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟ, ΑΠΟ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ ΤΗΣ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ Ο.Ε ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ "CΡΕΤΑWEB" , ΣΤΑΛΘΗΚΕ EMAIL ΣΤΙΣ 04/05/2011 ΠΡΟΣ ΤΟΝ Ε.Φ.Δ. ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΟΠΟΙΟ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΕΝ ΕΠΙΘΥΜΕΙ ΝΑ ΕΝΤΑΧΘΕΙ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ" ΛΟΓΩ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ CΡΕΤΑWEB	
ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΘΕΩΡΗΜΕΝΗ ΓΙΑ ΤΟ ΓΝΗΣΙΟ ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ (ΠΑΡ. 12.Β ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟ 9 ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ), ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΕΙ ΕΑΝ Ο ΦΟΡΕΑΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΤΙΣ ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ	

ΘΕΜΑ: 29^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β2 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-00841

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΠΑΠΑΘΕΟΧΑΡΗΣ Σ. - ΜΑΡΑΒΕΛΑΚΗΣ Χ.-
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ : ΛΙΝΑΡΔΑΚΗΣ Γ. Ο.Ε.»

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ 7,9 ΚΑΙ 10 ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΟΔΗΓΟ ΠΑΡ. 6.3.Β.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :

ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΕΙ ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΚΑΙ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ ΤΗΝ ΕΞΑΓΩΓΗ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ, ΕΝΩ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΣΕ ΕΠΑΝΕΙΛΗΜΜΕΝΕΣ ΚΛΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΡΜΟΔΙΟ ΦΟΡΕΑ ΤΟΥ ΕΦΕΠΑΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ, ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ.

ΘΕΜΑ: 30^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β2 ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01315

ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΛΙΝΑΡΔΑΚΗΣ ΤΙΤΟΣ ΑΕ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ»
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :

ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ Α.Π. 0265/19-2-2011 ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΕ ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΑ.

ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΠΑΓΟΝΤΑΙ ΜΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΩΝ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ: ΤΑ ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΥΠΕΒΑΛΑΝ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΧΟΥΝ ΚΛΕΙΣΕΙ ΤΟ 180 ΕΤΟΣ ΤΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑ ΤΙΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΕΣ ΧΡΗΣΕΙΣ 2009 ΚΑΙ 2010 Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΑΛΛΑΞΕΙ ΜΕΓΕΘΟΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΔΙΕΤΙΑ 2007-2008 Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΤΙΣ ΚΑΤΑΛΛΗΛΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΑΜΕΑ Η ΔΕΣΜΕΥΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥΣ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ, ΕΧΕΙ ΔΗΛΩΘΕΙ ΣΩΣΤΑ ΤΟ ΜΕΓΕΘΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ. ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΟΙ ΕΝ ΛΟΓΩ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ ΤΗΝ ΕΞΑΓΩΓΗ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ, ΖΗΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ § 13.3 ΣΕΛ. 49 ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ, ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΕΙ ΕΑΝ ΟΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΑΥΤΕΣ ΔΥΝΑΝΤΑΙ ΝΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΘΟΥΝ ΩΣ ΟΥΣΙΩΔΗΣ, ΜΕ ΣΥΝΕΠΕΙΑ ΤΗ ΜΗ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ ΔΥΝΗΤΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ: 30 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β2	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-01315
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΛΙΝΑΡΔΑΚΗΣ ΤΙΤΟΣ ΑΕ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ»
ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ.	
<u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u>	
<p>ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΕΙ ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΚΑΙ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ ΤΗΝ ΕΞΑΓΩΓΗ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ, ΕΝΩ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΣΕ ΕΠΑΝΕΙΛΗΜΜΕΝΕΣ ΚΛΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΡΜΟΔΙΟ ΦΟΡΕΑ ΤΟΥ ΕΦΕΠΑΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ, ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ.</p>	

ΘΕΜΑ: 31 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β2	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-02358
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΡΙΝΑΡΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
<p>ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΜΕ ΤΗΝ Α.Π. 0295/23-2-2011 ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΑΝ ΟΛΑ ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΑ ΜΕ ΑΠ 541/15-3-2011 ΚΑΙ 628/6-4-2011 ΕΚΤΟΣ ΤΑ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΑΝ: 1. ΝΕΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΟΥ ΝΑ ΕΧΕΙ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ (16/07/2010) ΓΙΑ ΤΗ ΔΑΠΑΝΗ Α/Α 1 ΤΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ DOMESTICA ΑΒΕΤΕ Η ΟΠΟΙΑ ΕΧΕΙ ΕΚΔΟΘΕΙ 13/12/2009 2. ΑΔΕΙΑ ΧΡΗΣΗΣ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ Η ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΣΕ ΙΣΧΥ 3. ΒΑΣΗ ΤΩΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΙΚΑ Η ΠΡΙΝΑΡΗ ΧΡΥΣΗ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ 2006 ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΠΟ ΤΟ 2000 ΣΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ. ΔΕΝ ΤΕΚΜΗΡΙΩΝΕΤΑΙ Η 10ΕΤΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΗΣ 4. Ε3 ΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ 2007, 2008, 2009 ΜΕ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΤΙΣ ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ (ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ) 5. ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΑΠΟΦ, ΈΝΤΑΞΗΣ Η ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΛΗΨΗΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΤΟΥ Γ΄ ΚΠΣ ΑΠΟ 1-1-2004 ΕΩΣ 31-12-2008.</p>	
<p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : Ο ΕΦΔ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΤΗ ΜΗ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ ΔΥΝΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΚΑΘΩΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΡΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΙΤΑ ΑΠΟ ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ (ΜΕ ΑΠ 541/15-3-2011 ΚΑΙ 628/6-4-2011) ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΕ ΟΤΙ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ</p>	

ΘΕΜΑ: 31 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β2	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-02358
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΠΡΙΝΑΡΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ»
<p>(ΠΑΡ. 6..3.Α ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ): Α) (ΠΡΟΫΠ. 9 ΣΕΛ 19) Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΜΦΑΝΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΑΡΝΗΤΙΚΟ ΣΩΡΕΥΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΡΟ ΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΣΒΕΣΕΩΝ (ΖΗΜΙΕΣ: -44.378.6 ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ Ε3 ΚΑΙ ΤΟ Ε1) Β) (ΠΡΟΫΠ. 10 ΣΕΛ 19) Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕμΠΙΠΤΕΙ ΣΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΥ ΠΡΑΞΕΩΝ ΤΩΝ ΤΑμΕΙΩΝ ΕΤΠΑ, ΕΓΤΑΑ ΚΑΘΩΣ: -Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΗ -ΩΣ ΕΔΡΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΧΕΙ ΔΗΛΩΘΕΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ - ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΟΠΑΑΧ ΜΕ 1.598< 3.000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ Α.Π. 4514/24-3-2011 ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ -Ο ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΕΙΝΑΙ 90.985 €< 300.000 € -ΕΧΕΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΑΠΟ ΤΟ ΕΓΤΑΑ (10.71.1)</p>	
<p><u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u></p> <p>ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ :</p> <p>I) «Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΜΦΑΝΙΖΕΙ ΑΡΝΗΤΙΚΟ ΣΩΡΕΥΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΡΟ ΦΟΡΩΝ & ΑΠΟΣΒΕΣΕΩΝ», ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ 9. § 6.3 Α ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΙ</p> <p>II) «Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΤΑΜΕΙΩΝ ΕΤΠΑ & ΕΓΤΑΑ, ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ 10. § 6.3 Α ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ,</p> <p>Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.</p>	

ΘΕΜΑ: 32 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β2	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-02719
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«NOVELTY ΕΠΕ»
<p><u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u></p> <p>ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕ Α.Π. 0307/23-02-2011 ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΟΥ ΕΦΔ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΑΝ.</p> <p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΕ Η ΜΕ Α.Π. /0733/05-05-2011 ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΜΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ, ΑΠΟ ΤΟΝ ΝΟΜΙΜΟ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ. ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΟΠΩΣ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΑΝΕΙ ΔΕΚΤΟ ΤΟ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΑΙΤΗΜΑ.</p>	

ΘΕΜΑ: 32 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β2	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-02719
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«NOVELTY ΕΠΕ»
<u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u>	
ΈΠΕΙΤΑ ΑΠΟ ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΙΜΟΥ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ.	

ΘΕΜΑ: 33 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β2	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : EB-03495
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΣΤΑΥΡΙΑΝΑΚΟΣ – ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ & ΣΙΑ ΕΠΕ»
<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΟΥ & ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ :</u>	
<p>ΠΕΔΙΟ 6.1.1 : ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ : ΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠ' ΑΡΙΘΜΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ 424/03-03-2011 ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΚΑΙ ΜΕΡΟΣ ΑΥΤΩΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΑΝ ΣΤΙΣ 10/03/2011 Ο Κ. ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ΔΕΝ ΥΠΕΒΑΛΕ ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΟΥΤΕ ΛΟΙΠΟΙ ΕΤΑΙΡΟΙ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ ΤΗΝ Υ/Δ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 12.Β.9 (ΣΗΜΕΙΑ 12,13,14) ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ, ΤΗΝ Υ/Δ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 4.3.9 (ΣΗΜΕΙΑ 1,2,3) ΤΟΥ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ, ΤΗΝ Υ/Δ ΤΟΥ ΝΟΜ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ ΤΟΥ ΕΚ 800/2008, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΕΤΑΙΡΟΥ ΜΠΑΤΖΙΑΚΟΥΔΗ & ΣΙΑ Ε.Ε, ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ. Ο ΦΥΣΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΕΣΤΑΛΗ ΜΕ COURIER ΟΜΩΣ ΣΤΟ VOUCHER ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΥΚΡΙΝΗ. ΑΠΟ ΙΣΤΟΤΟΠΟ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΤΑΧΥΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΕ ΟΤΙ Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΜΕ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΑΝΑΧΩΡΗΣΕ 20/01/2011 ΚΑΙ ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ. ΑΠΟ COURIER ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΤΙ Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΠΑΡΑΔΟΘΗΚΕ ΓΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗ 19/01/2011. ΖΗΤΕΙΤΑΙ ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟ ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΟ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΚΑΘΩΣ Η ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΗΤΑΝ 19/01/2011.</p> <p>ΠΕΔΙΟ 6.1.2 : ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ : ΠΑΡΑ ΤΙΣ ΣΥΝΕΧΕΙΣ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΜΑΣ ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΗΚΑΝ ΕΠΑΡΚΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΥΡΙΩΣ ΑΠΟ ΤΟΝ Κ. ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟ Ι. Ο ΟΠΟΙΟΣ ΔΕΝ ΥΠΕΒΑΛΕ ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΟΥ ΟΡΙΖΕΙ Ο ΟΔΗΓΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ ΔΥΟ ΕΤΑΙΡΟΥΣ ΣΤΑΥΡΙΑΝΑΚΟ Π. ΚΑΙ ΜΠΑΤΖΙΑΚΟΥΔΗ & ΣΙΑ Ε.Ε ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΔΕΝ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ ΤΗΝ Υ/Δ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 12.Β.9 (ΣΗΜΕΙΑ 12,13,14) ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ, ΤΗΝ Υ/Δ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 4.3.9 (ΣΗΜΕΙΑ 1,2,3) ΤΟΥ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ, ΤΗΝ Υ/Δ ΤΟΥ ΝΟΜ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ ΣΤΑΥΡΙΑΝΑΚΟΥ Π. ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΜΕ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 800/2008 ΤΗΣ</p>	

ΘΕΜΑ: 33 ^ο ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Β2	ΚΩΔ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ : ΕΒ-03495
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :	«ΣΤΑΥΡΙΑΝΑΚΟΣ – ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ & ΣΙΑ ΕΠΕ»
<p>Ε.Ε, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΕΤΑΙΡΟΥ ΜΠΑΤΖΙΑΚΟΥΔΗ & ΣΙΑ Ε.Ε (ΕΝΤΥΠΑ Ε7 ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΝΑΡΞΗΣ Η ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ), ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ. ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ ΔΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΕΙ ΑΝ Ο ΦΟΡΕΑΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΠΛΗΡΟΙ ΤΙΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9 ΤΗΣ ΠΑΡ. 6.3 (Β) ΤΟΥ ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΖΗΤΕΙΤΑΙ ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ.</p>	
<p><u>ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :</u></p> <p>ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ Ο ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΕΙ ΠΟΛΥΑΠΛΕΣ ΚΑΙ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ ΤΗΝ ΕΞΑΓΩΓΗ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΔΡΑΣΗ, ΕΝΩ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΣΕ ΕΠΑΝΕΙΛΗΜΜΕΝΕΣ ΚΛΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΡΜΟΔΙΟ ΦΟΡΕΑ ΤΟΥ ΕΦΕΠΑΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΤΟ ΕΠΟΜΕΝΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ, ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ.</p>	

Αναπόσπαστο μέρος της παρούσης αποτελούν, τα Πρακτικά Γ1, και Γ2 της Γ΄ Επιτροπής Αξιολόγησης του προγράμματος "Μεταποίηση στις Νέες Συνθήκες", του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013.

**Ο Αναπληρωτής Υπουργός
Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας
και Ναυτιλίας**

Σωκράτης Ξυνίδης

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο κ. Αν. Υπουργού
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
- Γραφείο κ. Ειδικού Γραμματέα Ανταγωνιστικότητας
- Γενικό Δ/ντή ΙΙ Γενικής Δ/σης
- ΕΥΔ ΕΠΑΕ
- Δ/ση ΜΜΕ

Κοινοποίηση

- ΕΦΕΠΑΕ